**Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych gminy i powiatu w 2022 r.**

**(dot. wniosku składanego za pomocą platformy internetowej)  
Konkurs nr …………w obszarze:………………………………..**Nr oferty w konkursie……………….

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa podmiotu:** | | | | |
| **Tytuł projektu:** | | | | |
| **Nr zadania:** | | | | |
| **Wnioskowana kwota dotacji:** | | | | |
| **A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE** | | | | |
| **I. Poprawność przedłożonej oferty:** | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** |
| **1.** | Czy oferta wpłynęła w terminie? |  |  |  |
| **2.** | Czy tytuł zadania, rodzaj zadania odpowiadają celowi określonemu w ogłoszeniu konkursowym a plan i harmonogram działań są zgodne z zapisami w Programie.  Dodatkowo w tym punkcie należy sprawdzić, czy oferta spełnia wymogi specyficzne dla konkursu zawarte w ogłoszeniu, typu: kadra pedagogiczna, lokalizacja, długość trwania zadania itp. i czy zawiera wymagane ogłoszeniem konkursowym załączniki |  |  |  |
| **3.** | Czy dołączono odpis z właściwej ewidencji/rejestru lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem (dotyczy przypadku gdy oferent nie jest zarejestrowany  w Krajowym Rejestrze Sądowym)? |  |  |  |
| **4.** | Czy w przypadku organizacji zadania na obiektach niebędących własnością podmiotu dołączono dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji. |  |  |  |
| **5.** | Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej? |  |  |  |
| **6.** | Czy organizacja wykazuje minimalny wkład własny: *min. 5% kosztów całości zadania z uwzględnieniem kosztów finansowych i niefinansowych (osobowych i rzeczowych)*  ***(uwaga: nie dotyczy zadań zleconych w formie powierzenia realizacji zadania publicznego, co więcej – świadczenie pieniężne od odbiorców zadania nie stanowią wkładu własnego)*** |  |  |  |
| **7.** | Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?  *W ciągu 3 dni od telefonicznego wezwania oferenta możliwe do uzupełnienia lub do poprawki są:*  *a)drobne błędy pisarskie i rachunkowe (należy dokonać przeliczeń w kosztorysie i tabeli procentowej), które nie naruszają w sposób oczywisty czytelności oferty w tym budżetu;*  *b)potwierdzenia za zgodność z oryginałem na kopiach załączników* |  |  |  |
| **Oferta spełniła wymogi formalne  (wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt 3, 4, 5, 6 – nie dotyczy)** | |  |  |  |
| **Ewentualne uwagi dotyczące oceny formalnej** | |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych) | | | | | | |
| **I. Poprawność przedmiotowej oferty** | | | | | | **TAK** | **NIE** | **NIE DOTYCZY** |
| Czy oferta dotyczy zadania wymienionego w „Programie…”, spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu Prezydenta Miasta i czy została złożona do odpowiedniego konkursu?  **W przypadku odpowiedzi NIE – koniec oceny merytorycznej.** | | | | | |  |  |  |
| **II. Konstrukcja i jakość wniosku:** | | | | **Punkty** | **Liczba punktów do dyspozycji komisji** | | **Liczba przyznanych punktów** | |
|  | 1.Czy z opisu projektu jasno wynika, co w ramach jego realizacji będzie się działo? | | TAK/NIE | 0-1 | w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od **0 do 23** | |  | |
| 2.Czy wskazano miejsce realizacji zadania? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 3.Czy wskazano czytelne i jasne cele szczegółowe projektu? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 4.Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celu/ celów wskazanego/wskazanych w ogłoszeniu konkursowym? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 5.Czy podział działań jest spójny z zestawieniem kosztów realizacji zadania? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 6. Czy dokonano analizy ryzyk mogących wystąpić w trakcie realizacji zadania? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 7. Czy zaplanowano plan i harmonogram realizacji działania? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 8. Czy w planie i harmonogramie nie pominięto żadnego z etapów realizacji zadania? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 9.Czy plan i harmonogram zawierają wskazanie realizatora zadania ? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 10.Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań ? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 11.Czy określone rezultaty zadania zostały ujęte we wskaźniki możliwe do oceny (wskazano planowany poziom osiągnięcia rezultatów)? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 12. Czy zaplanowano rezultaty jakościowe projektu (rezultaty miękkie) | | TAK/NIE | 0-1 |
| 13. Czy wskazano sposób monitorowania rezultatów/ źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 14.Czy wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 15.Czy wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania będzie można wykorzystać jego rezultaty? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 16.Czy w wyniku realizacji zadania zostanie osiągnięta zmiana społeczna? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 17.Czy dokonano opisu grupy docelowej/ odbiorców projektu (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem) oraz uzasadnienia wyboru w/w grupy docelowej?  *Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.* | | TAK/NIE/NIE DOTYCZY | 0-1 |
| 18. Czy wskazano liczebność grupy docelowej/odbiorców projektu?  *Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.* | | TAK/NIE/NIE DOTYCZY | 0-1 |
| 19.Czy dokonano opisu sposobu rekrutacji uczestników oraz zasad dotarcia do potencjalnych uczestników projektu?  *Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.* | | TAK/NIE/ NIE DOTYCZY | 0-1 |
|  | 20. Czy w realizację zadania są włączeni mieszkańcy, czy stanowią oni tylko i wyłącznie odbiorców działań? | | TAK/NIE | 0-1 |  | |  | |
| 21. Czy projekt stanowi uzupełnienie/wzbogacenie oferty miasta lub ngo? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 22. Czy zaplanowane działania cechuje atrakcyjność, różnorodność i jakość form realizacji zadania? | | TAK/NIE | 0-1 |
| 23. Czy dokonano diagnozy opisu potrzeb realizacji zadania (czy zadanie wpisuje się w dokumenty strategiczne miasta, czy przy projektowaniu działań zbadano i wzięto pod uwagę opinię środowiska lokalnego/odbiorów zadania, dokonano diagnozy potrzeb wykonania zadania) | | TAK/NIE | 0-1 |
| **III. Budżet** | | | |  | **Liczba punktów do dyspozycji komisji** | | **Liczba przyznanych punktów** | |
| **3.1** | Czy zdaniem komisji budżet projektu jest czytelny, a zaproponowane środki budżetowe są adekwatne do zaplanowanego zadania? | | TAK/NIE | 0-3 | w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 12 | |  | |
| Czy przewidziane koszty - poszczególne stawki rynkowe – są racjonalne? | | TAK/NIE | 0-2 |
| Czy przewidziane koszty osobowe i rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię wyceny wkładu osobowego i/lub rzeczowego? | | TAK/NIE | 0-2 |
| Czy zaplanowane koszty zostały przypisane do odpowiednich kategorii? | | TAK/NIE | 0-2 |
| Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)? | | TAK/NIE | 0-3 |
| **3.2** | Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania?  *(uwaga: nie dotyczy zadań zleconych w formie powierzenia realizacji zadania publicznego)* | | |  | do 5% = 0  od 5,01% do 10% = 3  od 10,01% do 20% = 5  od 20,01% do 30% = 7  od 30,01% do 40% = 9  od 40,01% do 50% = 11  powyżej 50,01% = 13 | |  | |
| **3.3** | Jaki jest deklarowany udział świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania?  *Uwaga: Nie dotyczy konkursów, w których w ogłoszeniu wykluczono możliwość pobierania opłat od adresatów.* | | |  | do 5% = 0  od 5,01% do 50 % = 3  powyżej 50,01% = 5 | |  | |
| **3.4** | Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i rzeczowy) dotowanego zaangażowany w realizację zadania? | | |  | do 5% = 0  od 5,01% do 20% = 3  od 20,01% do 50% = 4  powyżej 50,01% = 5 | |  | |
| **IV. Współpraca:** | | | |  | **Liczba punktów do dyspozycji komisji** | | **Liczba przyznanych punktów** | |
| **4.1** | Czy do realizacji zadania zaangażowano Partnerów, którzy wnoszą w zadanie wartości rzeczowe (np. sale, sprzęt) lub wykonują jakieś konkretne zadanie w projekcie? | | |  | brak = 0  1 partner = 2  2 partnerów = 3  więcej niż 2 = 5 | |  | |
| **4.2** | Czy oferta jest ofertą wspólną? | | |  | Nie = 0  Tak = 2 | |  | |
| **V. Doświadczenie i zasoby:** | | | |  | **Liczba punktów do**  **dyspozycji komisji** | | **Liczba przyznanych**  **punktów** | |
| **5.1** | Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie  realizacji podobnego rodzaju zadania (w tym we współpracy z administracją publiczną). | | |  | Wnioskodawca nie realizował nigdy zadania =0  Wnioskodawca realizuje zadanie od roku, zadanie jest realizowane terminowo zgodnie z wytycznymi = 3  Wnioskodawca realizuje zadanie od 2 lat i więcej, zadanie jest realizowane terminowo zgodnie z wytycznymi  = 5 | |  | |
| **5.2** | Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? ( należy wziąć pod uwagę kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania)  *Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi/ świadczenia zapewnione odpłatnie.* | | |  | od 0 do 5 | |  | |
| **5.3** | Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację?  *Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi*  *zapewnione odpłatnie.* | | |  | od 0 do 5 | |  | |
| **VI. Celowość i potrzeba realizacji zadania** | | | |  | **Liczba punktów do**  **dyspozycji komisji** | | **Liczba przyznanych**  **punktów** | |
| **6.1** | Czy przedstawione zadanie zaspokaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej ? | | |  | W zależności oceny poszczególnych elementów od 0 do 10 | |  | |
| **Suma punktów oceny merytorycznej (B)** | | | |  | **Suma pkt. do uzyskania = ustala komisja biorąc pod uwagę formę zlecenie realizacji zadania oraz warunki szczegółowe** | |  | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SUMA PUNKTÓW** | | | **Liczba przyznanych punktów** | |  |
| **A.** | | **SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNEJ** | **□**TAK **□**NIE | |  |
| **B.** | | **OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTÓW:** |  | |  |
| **C.** | | **ZGODNOŚĆ Z LOKALNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI (**czy projekt jest realizowany na obszarze wskazanym w LPR, ma wpływ na społeczność objętą LPR)  NIE – 0 TAK – 2  Punkty C i D brane są pod uwagę jedynie w przypadku przekroczenia 60% pkt możliwych do zdobycia w ocenie merytorycznej |  | |  |
| **D.** | | **DOTYCHCZASOWE DOŚWIADCZENIE OFERENTA W REALIZACJI PODOBNEGO RODZAJU ZADAŃ:**  Wnioskodawca działa (zgodnie z rejestrem KRS bądź innym rejestrem) do 18 miesięcy | **NIE** | **TAK** |  |
| **0 pkt** | **2 pkt** |
|  | | Punkty C i D brane są pod uwagę jedynie w przypadku przekroczenia 60% pkt możliwych do zdobycia w ocenie merytorycznej |  |  |  |
| **ŁĄCZNIE PUNKTÓW:** | | |  | |  |
| **WYNIK GŁOSOWANIA KOMISJI KONKURSOWEJ DO OPINIOWANIA OFERT**  Ofertę rekomendowało/rekomendował ...... członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.  Za brakiem rekomendacji dla oferty głosowało/głosował ...... członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.  Od głosu wstrzymało/wstrzymał się ...... członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert. | | | | |  |
|  |
| **E.** | **WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINANSOWANIA:** | | **□** z powodu braku środków  **□** nie przekroczył 60% pkt | |  |
| **F.** | **WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINANSOWANIE  W WYSOKOŚCI** | |  | |  |

Dąbrowa Górnicza, dnia …………………….