

Dąbrowa Górnicza, 14.05.2019 r.

BRI.272.3.2019

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE

W dniu 13.05.2019 r. Zamawiający otrzymał zapytania o następującej treści:

1/ W zaproszeniu do składania ofert zapisano, że wykonawca musi wykazać się doświadczeniem:

"w zakresie opracowanie diagnoz, celem których była identyfikacja różnicowań społeczno-ekonomicznych wewnątrz danej gminy (miasta o liczbie mieszkańców przekraczającej 100 tys. osób) (...) służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz sporządzeniu lub zmianie gminnego programu rewitalizacji - minimum 3 diagnozy".

To sformułowanie rodzi zapytanie o doświadczenie w przygotowaniu delimitacji dla GPR i LPR.

Czy to kryterium spełnia podmiot z doświadczeniem w przygotowaniu diagnoz delimitacyjnych na potrzeby LPR? Ewentualnie podmiot z doświadczeniem w przygotowaniu obu rodzajów diagnoz delimitacyjnych (dla LPR i GPR)?

Wydaje się, że proces wyznaczania obszarów zdegradowanego i rewitalizacji jest w obu przypadkach zbliżony i oparty na spójnych i analogicznych zasadach. Wytyczne ministerialne jasno i precyzyjnie określają zakres diagnozy delimitacyjnej, w kilku punktach nawet bardziej szczegółowo, niż ustawa o rewitalizacji. Stąd wydaje się, że doświadczenie w przygotowaniu delimitacji dla LPR jest analogiczne do tego dla GPR.

W odpowiedzi Zamawiający dopuszcza doświadczenie w przygotowaniu diagnoz delimitacyjnych dla LPR. Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Oferent wykaże doświadczenie w przygotowaniu diagnoz delimitacyjnych na potrzeby LPR lub na potrzeby GPR lub w przygotowaniu obu rodzajów diagnoz delimitacyjnych, tj. dla LPR i GPR.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. IV Zaproszenia, który otrzymuje brzmienie:

IV. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis dokonywania oceny ich spełnienia (fakultatywnie):

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia muszą spełnić warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania niezbędnego doświadczenia w zakresie opracowanie diagnoz, celem których była identyfikacja różnicowań społeczno-ekonomicznych wewnątrz danej gminy (miasta o liczbie mieszkańców przekraczającej 100 tys. osób), w tym mapowania zjawisk społeczno-gospodarczych służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz sporządzeniu lub zmianie programu rewitalizacji (gminnego lub lokalnego) - minimum 3 diagnozy wraz z opracowaniem do nich raportu, w okresie ostatnich 3 lat, a jeśli okres prowadzenia działalności gospodarczej jest krótszy – w tym okresie. Zamawiający uzna warunek za spełniony poprzez przedłożenie wykazu zrealizowanych usług z zakresu opisanego wyżej.

2/ W pkt. IV zaproszenia do składania ofert jest informacja: Wykonawcy ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia muszą spełnić warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania niezbędnego doświadczenia w zakresie opracowanie diagnoz, celem których była identyfikacja różnicowań społeczno-ekonomicznych wewnątrz danej gminy (miasta o liczbie mieszkańców przekraczającej 100 tys. osób), w tym mapowania zjawisk społeczno-gospodarczych służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz sporządzeniu lub zmianie gminnego programu rewitalizacji - minimum 3 diagnozy wraz z opracowaniem do nich raportu, w okresie ostatnich 3 lat, a jeśli okres prowadzenia działalności gospodarczej jest krótszy – w tym okresie. Zamawiający uzna warunek za spełniony poprzez przedłożenie wykazu zrealizowanych usług z zakresu opisanego wyżej.

Proszę o informację, czy rzeczne doświadczenie mają wykazać członkowie zespołu eksperckiego (imienne), czy - jako jednostka będąca Wykonawcą wg oferty (instytucjonalne). Nadmienię, iż nasi członkowie zespołu posiadają doświadczenie o którym pisze Zamawiający, jednak wykonywali je nie zawsze pod logo

W odpowiedzi Zamawiający informuje, że stosownie do postanowień ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą PZP” - Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.

Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

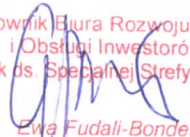
Zamawiający ocenia, czy udostępniane wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W sytuacji bezpośredniego dysponowania przez wykonawcę osobami na podstawie zawartej z nimi umowy cywilnoprawnej, nie mamy do czynienia z sytuacją polegania przez wykonawcę na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów. Taki przypadek nie wymaga wykazania, że realizując zamówienie, będzie się dysponowało niezbędnymi zasobami tych podmiotów. W szczególności nie jest wówczas konieczne przedstawienie zobowiązania do oddania tych osób do dyspozycji wykonawcy na potrzeby realizacji zamówienia (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 18 kwietnia 2017 r.; sygn. akt KIO 650/17). Należy jedynie wykazać fakt dysponowania takimi osobami Zamawiającemu i ich bezpośredni udział w realizacji zamówienia.

Nie zachodzi w takim przypadku ani podwykonawstwo, ani też w ogóle stosowanie art. 22a ustawy Pzp, gdyż nie występują zasoby podmiotów trzecich. Bez znaczenia pozostaje także, jaki dokładnie stosunek prawny łączy wykonawcę z tą osobą. Może to być umowa o pracę, umowa cywilnoprawna czy samozatrudnienie.

Inaczej przedstawia się sytuacja gdy wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia powołuje się na osoby zdolne do wykonania zamówienia należące do innych podmiotów, tj. podmiotów, które dysponują takimi osobami. W takim przypadku mamy do czynienia z dysponowaniem przez wykonawcę osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób pośredni (dysponowanie pośrednie). O przypadkach pośredniego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia rozstrzyga natomiast więź prawna istniejąca pomiędzy wykonawcą a podmiotem trzecim. W takich przypadkach tytułem prawnym do powołania się przez wykonawcę na dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jest stosowne zobowiązanie podmiotu trzeciego do udostępnienia tych osób. Przy czym ustawa Pzp nie zastrzega żadnych szczególnych wymogów prawnych co do charakteru takiego zobowiązania. Oznacza to, iż zobowiązanie takie może wynikać z różnych stosunków prawnych łączących wykonawcę z podmiotem trzecim (umowa przedwstępna, umowa o podwykonawstwo, umowa o współpracy, porozumienie pomiędzy pracodawcami o delegowaniu pracowników w celu wykonywania pracy u wykonawcy itd.).

Wykonawca powinien wówczas udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia oraz zapewnić bezpośredni udział tych osób w realizacji zamówienia. Dokumentem takim może być każdy dokument, z którego wynika jednoznacznie zobowiązanie się podmiotu trzeciego do udostępnienia takiego zasobu (np. pisemne oświadczenie podmiotu trzeciego, umowa przedwstępna, umowa generalna o współpracy itd.). Nie będzie więc wystarczające samo wskazanie przez wykonawcę podmiotu trzeciego w wykazie usług (jako podwykonawców), którym powierzy określone części zamówienia (art. 36 ust. 4 ustawy PZP). Taki dokument ma bowiem jedynie walor informacyjny dla zamawiającego i w żadnym stopniu nie wynika z niego zobowiązanie podmiotu trzeciego do udostępnienia wykonawcy własnych zasobów.

Kierownik Biura Rozwoju Miasta
i Obsługi Inwestorów
Pełnomocnik ds. Specjalnej Strefy Ekonomicznej

Ewa Fudali-Bondel