

Dąbrowa Górnicza, 10.07.2018r.

ZP.WIM.271.4.42.2018

**Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dot.: odpowiedzi na zapytania Wykonawców oraz modyfikacji treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zw. dalej ustawą Pzp o wartości zamówienia poniżej 5.548.000,00 EUR na zadanie pn.:

**„Zakup i montaż urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii z elementami podnoszącymi efektywność energetyczną wybranych budynków komunalnych na terenie Dąbrowy Górniczej”.**

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.1 Odnawialne źródła energii - ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 - 2020.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy Pzp odpowiada na zapytania Wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie o przedmiocie jw. oraz w związku z odpowiedzią na pytanie nr 3, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 19, dokonuje modyfikacji treści SIWZ:

**Pytanie 1:**

Proszę o informację, dlaczego w zamówienie ZP.WIM.271.4.42.2018 dotyczącym instalacji fotowoltaicznych wymagają Państwo:

"Kierownika Robót posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń".

Do montażu instalacji o mocy poniżej 40kW nie wymagane jest pozwolenie na budowę, a co za tym idzie, nie ma wymogu posiadania uprawnień budowlanych w tym zakresie. Dlaczego więc taki wymóg?

Jakie inne uprawnienia mogłyby być przez Państwa honorowane?

**Odpowiedź**

Przedmiot zamówienia został określony jako robota budowlana w oparciu o Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r w sprawie wykazu robót budowlanych.

Zamawiający wymaga posiadania przez Wykonawcę osoby pełniącej funkcję Kierownika robót elektrycznych ze wskazanym w SIWZ doświadczeniem, posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 pkt 16 Ustawy Prawo budowlane do montażu pomp ciepła, urządzeń fotowoltaicznych o zainstalowanej mocy elektrycznej do 40 kW oraz wolno stojących kolektorów słonecznych nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę należy jednak mieć na uwadze fakt, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie instalacji fotowoltaicznej, wytwarzającej energię elektryczną o mocy do 40 kW, montowanej na dachach budynków czynnych szkół (z ingerencją w strukturę dachu), w których w trakcie prowadzenia robót będzie odbywał się cały czas proces nauczania dzieci.

Zamawiający wymagając w/w uprawnień ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa i prawidłowej jakości wykonanego montażu i późniejszego funkcjonowania instalacji i nie przewiduje odstępstwa od tego warunku.

**Pytanie 2:**

Zwracamy się z prośbą o określenie w jakich zakresach mają znajdować się następujące parametry modułu fotowoltaicznego:

- liniowa gwarancja sprawności
- wsp. temp. dla I<sub>sc</sub>
- wsp. temp. dla V<sub>oc</sub>
- wsp. temp. dla P<sub>max</sub>

Obecne zapisy rodzą wątpliwości w zakresie oczekiwanych parametrów.

**Odpowiedź**

Wymagania dla współczynników zostały określone w STWiORB, pkt. 2.4.1. Panele fotowoltaiczne:  
Liniowa gwarancja sprawności nie mniej niż -0,73 %/rok

*[Handwritten signatures and notes in blue ink at the bottom of the page]*



Wsp. temp. dla I<sub>sc</sub> nie więcej niż +0,05 %/K ≤  
Wsp. temp. dla V<sub>oc</sub> nie mniej niż -0,31 %/K ≥  
Wsp. temp. dla P<sub>max</sub> nie mniej niż -0,42 %/K ≥.

### Pytanie 3:

**Pytanie 3:**  
Proszę o uzasadnienie konieczności zastosowania ramy modułu ze stopu aluminium i srebra, z wyłączeniem możliwości zastosowania alternatywnych rozwiązań.

Wymóg zastosowania wyłącznie takiego typu ramy w naszym przekonaniu spowoduje zwiększone koszty inwestycji i godzi w zasady uczciwej konkurencji. Zwracamy się z prośbą o rezygnację z konieczności zastosowania ramy modułu ze stopu aluminium i srebra lub o wskazanie właściwości i parametrów, jakie musiałaby spełniać równoważna rama modułu.

**Odpowiedź**

**Odpowiedź**  
Zamawiający modyfikuje zapis w pkt 2.4.1. STWiORB Panele fotowoltaiczne dot. ramy paneli nadając mu treść:

„stop aluminium i kolor ramy srebrny”.

#### Pytanie 4:

**Pytanie 4:** Czy dopuszczają Państwo zastosowanie równoważnych optyimizatorów niż SolarEdge?

**Odpowiedź**

**Odpowiedź**  
Dopuszcza się stosowanie optyimizerów mocy innych producentów. Jednak najważniejszą właściwością, którą muszą spełniać to poziom napięcia w przewodach po wyłączeniu instalacji tj. 60 V DC.

**Pytanie 5:**

**Pytanie 5:**  
Czy w ramach systemu monitoringu opisanego w punkcie 2.4.3 SIWZ do Wykonawcy należy zapewnienie urządzenia, na którym efekty pracy systemu będą wyświetlane? Jeżeli tak, to czy są jakieś minimalne wymagania dotyczące tego typu urządzeń?

**Odpowiedź**

**Odpowiedź**  
Nie, dostawa urządzenia, na którym wyświetlane będą efekty pracy systemu jest po stronie Zamawiającego.

### Pytanie 6:

**Pytanie 6:**  
Aby monitoring mógł funkcjonować, do pomieszczeń, w których będą zainstalowane falowniki musi być doprowadzony Internet. Czy Zamawiający zapewni łącze internetowe lub wifi w tych pomieszczeniach?

**Odpowiedź**

**Odpowiedź**  
W każdym budynku szkoły objętej przedmiotowym postępowaniem jest dostępny Internet. Podłączenie zainstalowanych urządzeń do Internetu oraz ich konfiguracja leży po stronie Wykonawcy.

### Pytanie 7:

**Pytanie 7:**  
Czy wymiana papy termozgrzewalnej na dachach Szkoły Podstawowej nr 13 ma nastąpić na całej powierzchni dachów, czy tylko na powierzchni, na której będzie ułożona instalacja fotowoltaiczna?

**Odpowiedź**

**Odpowiedź**  
Papę termozgrzewalną należy wymienić w sposób określony w projekcie na całych powierzchniach dwóch dachów (2 segmenty budynku szkoły), na których są zaprojektowane panele.

**Pytanie 8:**

**Pytanie 8:**  
Umowa § 1 ust. 8 „Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt pozyska teren pod lokalizację zaplecza budowy”. Czy Zamawiający umożliwi na terenie należącym do poszczególnych szkół na ustawienie zaplecza budowy lub zagwarantuje, że zarządca tych nieruchomości udzieli zgody na ustawienie zaplecza budowy?

**Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapis §1 ust. 8 projektu umowy.

### Pytanie 9:

**Pytanie 9:**  
W związku z koniecznością podania na dachy szkół elementów instalacji fotowoltaicznej poprzez urządzenia dźwigowe, czy Zamawiający zezwala na wjazd na teren poszczególnych szkół urządzeń dźwigowych lub zagwarantuje, że zarządca tych nieruchomości takiej zgody udzieli?

### Odpowiedź

**Odpowiedz**  
W przypadkach niezbędnych do montażu elementów instalacji fotowoltaicznej udostępniony zostanie wjazd dla urządzeń dźwigowych na teren poszczególnych szkół na czas prowadzenia tych robót.

**Pytanie 10:**

**Pytanie 10:**  
Umdow § 1 ust. 14 „... Wykonawca zobowiązany jest do postawienia w okolicach budynków gmie będzie wykonywana instalacja fotowoltaiczna 5 tablic informacyjno-pamiątkowych (po jednej tablicy przy każdym z budynków) ... Uszkodzone lub nieczytelne tablice Wykonawca zobowiązany jest wymienić lub odnowić na swój koszt...”. Czy Zamawiający zagwarantuje takie miejsca, które uchronią tablice od zniszczeń przez osoby trzecie?

Handwritten notes:  $k$   $h$   $k$   $(m)$   $A$   $A$  norm  $2m$ .



### **Odpowiedź**

Zamawiający modyfikuje zapis pkt.3.3.7 SIWZ oraz §1 ust. 14 projektu umowy nadając im następujące brzmienie: "W momencie faktycznego rozpoczęcia robót Wykonawca zobowiązany jest do postawienia w okolicach budynków, gdzie będzie wykonywana instalacja fotowoltaiczna 5 tablic informacyjno-pamiątkowych (po jednej tablicy przy każdym z budynków). Zgodnie z zapisami aktualnego Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji tablice informacyjno – pamiątkowe powinny być wykonane z odpowiednich materiałów gwarantujących ich właściwe wyeksponowanie przynajmniej przez cały okres trwałości projektu tj. 5 lat od dnia zakończenia projektu - przewidywany termin grudzień 2024. Tablice informacyjno-pamiątkowe powinny mieć wymiary 80x120 cm a także powinny zawierać wszelkie wskazane w podręczniku i wymagane prawem informacje. Aktualny podręcznik dla umów podpisanych po 1 stycznia 2018 r można znaleźć klikając na link:

[https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/49353/Podręcznik\\_wnioskodawcy\\_i\\_beneficjenta\\_210717.pdf](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/49353/Podręcznik_wnioskodawcy_i_beneficjenta_210717.pdf)

Dokładne miejsce ich ustawienia Wykonawca zobowiązany jest ustalić z Zamawiającym oraz z Dyrekcją Szkół objętych niniejszym zamówieniem.

Jednocześnie po protokolarnym odbiorze robót za uszkodzenia tablic informacyjno-pamiątkowych spowodowane aktem wandalizmu nie odpowiada Wykonawca.

### **Pytanie 11:**

Umowa, zgodnie z § 1 ust. 14, czy Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność za zniszczenia tablic spowodowane przez akty wandalizmu? Jeżeli tak, to proszę o uzasadnienie obciążenia Wykonawcy odpowiedzialnością za umyślne działanie osób trzecich, któremu w ramach zakresu Zamówienia publicznego nie może zapobiec. Czy Zamawiający dopuszcza lub przewiduje zmianę projektu Umowy poprzez usunięcie tego postanowienia umownego?

### **Odpowiedź**

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 10.

### **Pytanie12:**

Umowa § 6 ust. 5 pkt. 5.7, czy Zamawiający dopuszcza zamianę słowa „natychmiastowego” na „niezwłocznego”?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza zamiany słowa „natychmiastowego” na „niezwłocznego”.

### **Pytanie13:**

Czy Zamawiający zapewni swobodny dostęp do mediów niezbędnych do prawidłowego wykonania Umowy (woda, energia elektryczna itp.) lub zagwarantuje, że zarządca nieruchomości, na której Inwestycja będzie realizowana, taki dostęp zapewni?

Czy w tym celu Zamawiający byłby skłonny zmodyfikować § 7 projektu Umowy poprzez dopisanie, postanowienia „Zagwarantowanie Wykonawcy bezpłatnego dostępu do mediów niezbędnych do prawidłowej realizacji przedmiotu Umowy, w tym w szczególności energii elektrycznej, wody” lub równoważnego?

### **Odpowiedź**

Zgodnie z §3 ust. 10 :Każda cena jednostkowa, oprócz kosztów robót objętych daną pozycją przedmiarową, winna zawierać poniższe koszty:

1. koszty zużycia wody, energii, łączności i dozoru budowy oraz koszty ewentualnego ogrzewania obiektów zaplecza zarówno w okresie realizacji robót oraz przeglądów gwarancyjnych”

### **Pytanie 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany danych Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego lub gwarantuje niezmiennosc tych danych? Czy Zamawiający przewiduje lub dopuszcza zmianę w § 8 projektu Umowy poprzez dopisanie dodatkowego punktu „Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę o wszelkich zmianach danych Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego” lub równoważnego?

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany danych Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego. Dodatkowo dokonuje zmian w projekcie umowy w zakresie § 8 poprzez dodanie ust. 3 o następującej treści: „Zamawiający poinformuje niezwłocznie Wykonawcę o wszelkich zmianach danych Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego”.

### **Pytanie 15:**

Umowa § 10 ust. 6, jest to wewnętrznie sprzeczne z brzmieniem § 10 ust. 1 projektu Umowy. Wykonawca na zabudowane urządzenia udziela X lat gwarancji. Nie można zatem żądać, aby część modułu fotowoltaicznego była objęta okresem gwarancji „przez cały okres eksploatacji”, co zgodnie z propozycją Umowy, oznaczałoby w praktyce „Gwarancję wieczystą”.

Czy Zamawiający dopuszcza lub przewiduje skreślenie tego punktu lub zmianę SIWZ w tym zakresie?

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 10 ust. 6 na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia, aby wszystkie cele paneli były w pełni sprawne przez cały okres gwarancji”.

*[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]*



**Pytanie 16:**

Czy Zamawiający dopuszcza lub przewiduje zmianę Umowy w zakresie § 10 ust. 8, w taki sposób, aby możliwe było przedłużenie tego terminu przez Wykonawcę, jeżeli zadośćuczynienie żądaniom Zamawiającego okazało się w tym terminie niemożliwe, pod warunkiem wcześniejszego poinformowania Zamawiającego przez Wykonawcę o opóźnieniu i o planowanej dacie realizacji usunięcia wady/dostarczenia nowej rzeczy?

**Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapis §10 ust. 8 projektu umowy.

**Pytanie 17:**

Umowa § 11 ust. 8 pkt 8b, proszę o doprecyzowanie do kogo będzie należało umycie powierzchni paneli fotowoltaicznych? Jeżeli do Wykonawcy, czy Zamawiający gwarantuje doprowadzenie źródła wody na dachy poszczególnych szkół? Czy korzystanie z tej wody będzie bezpłatne?

Czy Zamawiający dopuszcza lub przewiduje dodanie do projektu Umowy stosownych postanowień w tym zakresie lub zmianę SIWZ w tym zakresie?

**Odpowiedź**

Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust.8 pkt b) projektu umowy w następujący sposób:

„Przeglądy gwarancyjne należy dokonywać na uprzednio umytej przez Wykonawcę powierzchni paneli fotowoltaicznych”. Koszty z tego tytułu ponosi Wykonawca zgodnie ze zmodyfikowanym brzmieniem z §3 ust. 10 projektu umowy.

**Pytanie 18:**

Umowa § 12 ust. 1, kto będzie oceniał, czy instalacja działa poprawnie? W jaki sposób Zamawiający będzie rekompensował poniesione koszty Wykonawcy w przypadku nieuzasadnionych wezwań do dokonania przeglądu? Czy Zamawiający dopuszcza lub przewiduje dodanie do projektu Umowy stosownych postanowień w tym zakresie lub zmianę SIWZ w tym zakresie?

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami umownymi w § 12 ust.1 projektu umowy przeglądy gwarancyjne na żądanie dokonywane mają być w przypadku podejrzeń dotyczących nieprawidłowego działania instalacji lub podejrzeń dotyczących wystąpienia lub uwidocznienia wad instalacji. Nie można tutaj mówić o nieuzasadnionym wezwaniu do dokonania przeglądu, gdyż przedmiot zamówienia będzie wykonywany na dachach czynnych budynków szkół w których w trakcie prowadzenia robót będzie odbywał się cały czas proces nauczania dzieci, dlatego też niedopuszczalne jest jakiegokolwiek opóźnienie w usuwaniu wszelkich szkód i awarii spowodowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac montażowych i instalacyjnych – w szczególności pokrycia dachowego. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie będzie rekompensował Wykonawcy żadnych dodatkowych kosztów, nie przewiduje również zmian zapisów w projekcie Umowy ani w SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 19:**

Proszę o uzasadnienie brzmienia § 13 ust. 1d projektu Umowy. W moim przekonaniu postanowienie to jest bezzasadne i stanowi nadmierną uciążliwość dla Wykonawcy, gdyż sankcje dotyczące opisanej sytuacji przewiduje już § 4 ust. 16 projektu Umowy.

Po drugie postanowienie to wzbudza zastrzeżenie w kontekście sprzeczności z art. 483 k.c., który zabrania ustanawiania kar umownych na wypadek opóźnienia w wykonaniu świadczeń pieniężnych.

Czy Zamawiający dopuszcza lub przewiduje usunięcie tego punktu lub zmianę SIWZ w tym zakresie?

**Odpowiedź**

Regulacja §13 ust. 1 d projektu umowy wynika bezpośrednio z art. 143 d ust.1 pkt 7 lit a ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie z którym umowa o roboty budowlane zawiera w szczególności postanowienia dotyczące wysokości kar umownych z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom.

Jednocześnie Zamawiający koryguje treść §13 ust. 1 d projektu umowy nadając mu brzmienie:

„za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w wysokości 3% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, należnego Wykonawcy za każdy dzień opóźnienia”.

**Pytanie 20:**

Proszę o uzasadnienie brzmienia §13 w zakresie wysokości przewidzianych kar umownych. W moim przekonaniu kary umowne przewidziane w § 13 projektu Umowy są rażąco zawyżone. Brak jest górnego limitu dla kar umownych przewidzianych „za opóźnienie” w wykonaniu poszczególnych obowiązków. W efekcie może doprowadzić to do sytuacji, w której Zamawiający „wzbogaci się” względem Wykonawcy z powodu jego opóźnień, na które często nie ma wpływu. Czy Zamawiający dopuszcza lub przewiduje zmniejszenie kar umownych oraz wprowadzenie górnego pułapu, który poszczególne kary umowne mogą osiągnąć, np. (...) nie więcej niż XX % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, albo (...) nie więcej niż XXX złotych.” lub alternatywnie wprowadzenie dodatkowego ustępu do analizowanego

A-Gołębiewski  
Zam.



**Odpowiedź**

Należy również mieć na względzie to, że Ustawodawca nie narzuca wysokości kar umownych w umowie, ich ustalenie leży po stronie Zamawiającego, który według własnego uznania może ustalić wysokość kar umownych – pod tym względem Zamawiający ma pełną swobodę decyzyjną. Nie może więc być mowy o górnym limicie dla kar umownych przewidzianych „za opóźnienie” w wykonaniu poszczególnych obowiązków.

Sytuacja o której mowa powyżej została uwzględniona w § 13 ust.3 projektu Umowy, zgodnie z którym „...Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych w wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, w szczególności, gdy na skutek nieprawidłowej realizacji umowy Zamawiający utraci całość lub część dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego...”.

...Nieważne jest zastrzeżenie, iż dłużnik nie będzie odpowiedzialny za szkodę, którą może wyrządzić wierzycielowi umyślnie...".

Konkludując Zamawiający nie przewiduje dokonania zmian w projekcie Umowy w tym zakresie.

Czy Zamawiający dopuszcza lub przewiduje usunięcie tego punktu lub zmianę projektu Umowy w SIWZ w tym zakresie?

Trzeba mieć na względzie fakt, że przedmiotowe postępowanie dotyczy zakupu i montażu instalacji fotowoltaicznej na dachach czynnych szkół w których w trakcie prowadzenia robót będzie odbywał się cały czas proces nauczania dzieci, a ponadto jest to przedsięwzięcie dofinansowywane ze środków unijnych. Tym samym podlega ono szczególnej kontroli zarówno pod względem prawidłowego wykonania założonych w dokumentacji projektowej robót, jak i związanych z nimi wydatków. Szczególnie istotną kwestią jest tutaj również krótki okres realizacji robót wchodzących w skład przedmiotowego postępowania, dlatego też konieczne jest obwarowanie przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę karą umowną w wysokości 20%. Związane jest to z ryzykiem utraty środków unijnych, w przypadku nie zrealizowania przedsięwzięcia o którym mowa.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 28 kwietnia 2009r., KIO/UZP 469/09 orzekła, że: „Prawo zamówień publicznych wprowadza ograniczenia swobody umów, bowiem już na etapie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy P.z.p. Zamawiający zobowiązany jest określić istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie

zamówień publicznych wprowadza ograniczenia  
Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 36 ust.  
istotne dla stron postanowienia, które zost



zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli Zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę na takich warunkach. Zatem do Zamawiającego należy określenie warunków umowy.

W ocenie Izby, Zamawiający ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających interes Zamawiającego, bowiem opóźnienia w realizacji zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami."

Ponadto w wyroku z dnia 29 stycznia 2014 r., KIO 69/14 Krajowa Izba Odwoławcza w kwestii ograniczenia zasady swobody umów oraz wysokości kar umownych w umowie w sprawie zamówienia publicznego stwierdziła, że: "[...] pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego. Zamawiający działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Zatem ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 czerwca 2010r., sygn.. akt KIO/UZP 1189/10)."

Dlatego też zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej zgodnie z wyrokiem z dnia 10 maja 2016 r., KIO 654/16: „o ile nie występują przesłanki wynikające z art. 353<sup>1</sup> K.C. (niezgodność umowy z właściwościami stosunku prawnego, ustawą oraz zasadami współżycia społecznego) nie uchybia zasadzie swobody umów, również z tego powodu, że wobec wymagań określonych w SIWZ, wykonawca może nie złożyć oferty na ustalonych przez Zamawiającego warunkach. Zamawiający nie jest także zobligowany do przewidzenia w przyszłej umowie kar umownych dla siebie samego”.

Dodatkowo w wyroku z dnia 14 lipca 2011r., XII Ga 314/11, LEX nr 1124956, Sąd Okręgowy w Gdańsku wskazał, że: „[...] o ile postanowienia SIWZ nie naruszają obowiązujących przepisów, Wykonawca nie może zarzucać Zamawiającemu, że poszczególne elementy umowy mu nie odpowiadają. Zgodnie z art. 353<sup>1</sup> K.C. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada nań obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania Zamawiającego do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. Nie może zatem kwestionować umowy wyłącznie dlatego, że uważa, iż mogłaby ona zostać sformułowana korzystniej dla Wykonawcy.”

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający nie przewiduje dokonania zmian w projekcie Umowy w tym zakresie.

#### Pytanie 21:

Umowa § 17 ust. 1 pkt 1a, postanowienie to jest sprzeczne z art. 83 prawa upadłościowego + wątek ten częściowo reguluje art. 144 ust. 1 pkt. 1 ppkt. b prawa zamówień publicznych.

Czy Zamawiający dopuszcza lub przewiduje usunięcie tego punktu lub zmianę projektu Umowy w SIWZ w tym zakresie?

#### Odpowiedź

Zamawiający usuwa w projekcie umowy zapis § 17 ust. 1 ppkt a).

Termin składania i otwarcia ofert oraz pozostałe terminy w postępowaniu z zostały przedłużone zgodnie z informacją ws. zmiany terminów z dnia 05.07.2018r. zamieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego [www.bip.dabrowa-gornicza.pl](http://www.bip.dabrowa-gornicza.pl)

Członek Komisji ze strony BZP:

Główny Specjalista BZP Agnieszka Sokołowska

**GŁÓWNY SPECJALISTA**

Biura Koordynacji Zamówień Publicznych

i Opinii Prawnych

*Agnieszka Sokołowska*  
**Agnieszka Sokołowska**

Sekretarz Komisji

Podinspektor WIM Mariusz Szumiał

*Mariusz Szumiał*  
**Mariusz Szumiał**

Główny Specjalista BZP Magdalena Słowińska

**GŁÓWNY SPECJALISTA**

Biura Koordynacji Zamówień Publicznych

i Opinii Prawnych

*Magdalena Słowińska*  
**Magdalena Słowińska**

Członek Komisji ds. branży budowlanej

Inspektor Nadzoru WIM Leszek Metta

**inż. LESZEK METTA**  
**INSPEKTOR NADZORU**

Urzędu Miejskiego  
Upr. konstr.-budowl. Nr 204/83

Członek Komisji ds. branży elektrycznej  
Inspektor Nadzoru WIM Dariusz Zaciera

GŁÓWNY SPECJALISTA  
INSPEKTOR NADZORU  
ROBÓT ELEKTRYCZNYCH  
Urzędu Miejskiego  
mgr inż. Dariusz Zaciera  
Jpr. budowlane Nr SUK/3772/PWOE/11

INSPEKTOR  
Marcin Walasek

Członek Komisji ds. kosztorysowania  
Inspektor WIM Ewa Komenda

INSPEKTOR  
ds. kosztorysowania  
Ewa Komenda

Z-ca Przewodniczącego Komisji  
Kierownik Referatu WIM Marek Mrówka

KIEROWNIK  
REFERATU ZARZĄDZANIA ENERGIA  
Wydziału Inwestycji Miejskich  
Marek Mrówka

Przewodniczący Komisji  
Naczelnik WIM Rafał Zwoliński

NACZELNIK  
WYDZIAŁU INWESTYCJI MIEJSKICH  
Rafał Zwoliński

Akceptowała pod względem zgodności z ustawą Prawo zamówień publicznych  
wz. Kierownika BZP Główny Specjalista BZP Magdalena Słowińska

GŁÓWNY SPECJALISTA  
Biura Koordynacji Zamówień Publicznych  
i Opinii Prawnych  
Główny Specjalista  
H. Słowińska  
Magdalena Słowińska

Zatwierdził  
Prezydent Miasta  
Zbigniew Podraza

Prezydent Miasta  
Zbigniew Podraza

I Zastępca  
Prezydenta Miasta  
Marcin Bazylak