

I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - otworzyła sesję Rady Miejskiej w dniu 10 stycznia 2018 roku. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum. Zarządziła głosowanie ręczne.

II. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - na Sekretarza obrad wybrano kandydaturę Pana M. Węgrzynowicza (wyraził zgodę).

Wynik głosowania: za –21 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

III. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radna K. Zagajska – złożyła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad Druku Nr 1, wniosek argumentując tym, że otrzymując materiał, materiał radni mają niekompletny, posiada błędy formalno-prawne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - poprosiła o przybliżenie jakie błędy formalno-prawe materiał zawiera.

Radna K. Zagajska – radna wyjaśniła, żeby zagłosować za Drukiem Uchwały Nr 1, za, przeciw lub wstrzymać się, to radni powinni mieć wyrok, który podany jest w uzasadnieniu, ponieważ w uzasadnieniu pisze, że w związku z tym iż gmina nie podziela stanowiska, zapytała czy Przewodnicząca posiada informacje, że gmina nie podziela stanowiska, co to jest gmina, gmina to jest wspólnota samorządowa, czy wspólnota samorządowa nie podziela stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, czy Ona jako radna reprezentująca...

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - ... stwierdziła, że radna zaraz się wypowie jako organ kolegialny w tej sprawie poprzez głosowanie, natomiast gminę reprezentują konkretni przedstawiciele znajdujący się na Sali, w związku z tym Przewodnicząca nie wie, czy do takich akademickich rozmów teraz powinno się sięgać, bo to nie jest nic nadzwyczajnego, nie po raz pierwszy Rada przekazuje projekt uchwały, czy to do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, czy to do Naczelnego Sądu Administracyjnego, natomiast radna wspomniała o błędach formalno-prawnych, a Przewodnicząca nie wie jak do tej pory o jakie błędy formalno-prawne radnej chodzi.

Radna K. Zagajska – radna uważa, że dużym błędem formalnym jest tutaj przedstawienie druku, gdzie powołuje się na wyrok i ten wyrok nie jest w załączniku, otrzymując materiał radni powinni mieć materiał kompletny, radna uważa, że otrzymany materiał do radnych poszedł niekompletny. Materiał radni otrzymali w piątek zgodnie ze Statutem, w poniedziałek urząd nie pracował, we wtorek radna dopytywała, czy tutaj jest jeszcze jakiś załącznik, otrzymała odpowiedź, że nie ma, radna rozmawiała z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i powiedziano radnej, że prawdopodobnie zostanie dołączony materiał, radna jednak nie otrzymała materiału i uważa, że jest to błąd formalno-prawny przedstawiając radnym Druk Nr 1 bez stosownego załącznika i bez materiału, gdzie w treści tej uchwały powołuje się, że wnosi się do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargę kasacyjną od wyroku, a samego wyroku radni nie otrzymują. Nie było żadnego posiedzenia, gdzie radni reprezentujący mieszkańców mieliby wyrok przedstawiony, omówiony i dopiero w oparciu o stanowisko, że Rada chce, a może Rada nie chce, może Wysoka Rada nie chce wnieść tej skargi, a radni mają dzisiaj tylko ten druk uchwały, nie ma drugiego, że...

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - Odpowiedziała, że wyrok jest dostępny w Biurze Rady i każdy radny, który chciał się z nim zapoznać, mógł się z nim zapoznać, ponieważ jest on dostępny. Zresztą Komisja Mieszkaniowa, kiedy obradowała nad projektem tejże uchwały również w sekretariacie tejże Komisji ten wyrok jest dostępny, nie jest to żadną tajemnicą, więc może ten okres świąteczny spowodował, że ten czas, który niestety będzie niezależnie od tego, czy są to dni robocze, czy świąteczne spowodował, że radna do tego wyroku nie dotarła, on jest dostępny jako materiał, natomiast ta uchwała dotyczy przekazania skargi i ustanowienia pełnomocnika, w związku z tym Prezydent tą uchwałą zostanie upoważniony do ustanowienia pełnomocnika, który w imieniu gminy złoży skargę, także Przewodnicząca nie widzi tutaj żadnego błędu, ale nie będzie dyskutować, radna jest za zdjęciem tego punktu z dzisiejszego porządku i ...

Radna K. Zagajska – ad vocem do wypowiedzi Przewodniczącej stwierdziła, że Przewodnicząca przed chwilą powiedziała, że radna nie dotarła do tego wyroku, radna osobiście dotarła do wyroku, bo dla radnej nie jest problem znaleźć sobie po sygnaturze, natomiast radna ma wątpliwości, czy wszyscy radni dotarli do wyroku, w związku z tym składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad....

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - stwierdziła, że z wypowiedzi radnej wynikało, że radna nie zna treści tego wyroku i radna nie wie nad czym będzie głosowała, radna twierdzi, że dotarła do tego wyroku, więc Przewodnicząca nie rozumie dlaczego radna cały wywód prowadziła.

Prezydent Miasta Z. Podraza - zgłosił wniosek przeciwny, poprosił o procedowanie dalej nad tym projektem.

Mecenas Ł. Zygmunt – chcąc wyjaśnić wątpliwości radnej, powiedział, że wyrok jest dostępny w Biurze Rady Miejskiej oraz w Kancelarii i nie było żadnego problemu, żeby którykolwiek z Państwa radnych mógł się zapoznać, mecenas chciałby zwrócić uwagę Pani radnej, że uchwała jest na wniosek Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, więc to Prezydent wnioskuje do Rady, ponieważ nie zgadza się z tym wyrokiem, o wniesienie skargi do NSA, a poza tym uwaga formalna, ponieważ jest to sesja zwoływana na wniosek Prezydenta Miasta nazwijmy ją „nadzwyczajną”, to też zmiana porządku obrad wymaga zmiany wnioskodawcy, czyli w tym przypadku Prezydenta Miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - powiedziała, że przed chwilą Pan Prezydent nie wyraził zgody.

Radny G. Jaszczura – w sprawie formalnej chciałby prosić, żeby trzymać się Regulaminu, jest zgłoszony wniosek o zmianę porządku, to powinna być jednak wypowiedź za i przeciw, powiedział, że to Przewodnicząca wszczęła dyskusję z radną i zupełnie niepotrzebną jego zdaniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - odnosząc się do wypowiedzi radnego stwierdziła, że zdanie radnego jest takie, Pan Prezydent wypowiedział się na ten temat, w związku z tym sprawa dalszej dyskusji jest bezprzedmiotowa.

Radny G. Jaszczura – dlatego formalnie radny zgłosił, żeby jeszcze dopuścić głos za wnioskiem Pani radnej Zagajskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - to Pani radna Zagajska zgłasza taki głos.

Radny G. Jaszczura – uważa, że powinien być jeden głos za i jeden przeciw, Ona zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad jedynie, a Pani Przewodnicząca wdała się z Nią w dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - Pan Prezydent się nie zgodził.

Radny G. Jaszczura – myśli, że mógłby być jakiś jeszcze...

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - powiedziała, że teraz znowu wdaje się w dyskusję z Panem radnym i chciałaby przejść do procedowania...

Radny G. Jaszczura – ... stwierdził, że stara się, żeby formalnie postępować a Przewodnicząca ma inne zdanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - poprosiła aby przejść do punktu zatwierdzenie porządku obrad.

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –6 , wstrzym. –0,

Porządek został zatwierdzony.

IV. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 13 listopada 2017r. w sprawie o sygn. akt IVSA/GI 391/17 **Druk nr 1** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej G. Przewieźlik przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 1

Radny G. Jaszczyra – zanim ustosunkuje się do wypowiedzi Pana Prezydenta poprzez Pana Naczelnika chciałby opowiedzieć o historii złej sytuacji w MZBM. Uważa, że sytuacja dzisiejsza zaczęła się Jego interpelacją z 28 lipca 2016 roku, w której pytał Prezydenta o podstawę prawną zarządzania przez MZBM Wspólnotami Mieszkaniowymi. Do interpelacji z 31 sierpnia 2016 roku radny dołączył wyrok WSA z Gliwic, który potwierdzał przypuszczenia radnego co do niezgodności Statutu MZBM z ustawami o gospodarce komunalnej i gospodarce o samorządzie gminnym. W interpelacji z 4 października 2016 roku radny zapytywał o paragraf 3 Statutu MZBM, czyli o ten zakwestionowany jako główny przez Sąd WSA. 26 września 2016 roku Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył pismo do Wojewody Śląskiego z prośbą o zajęcie się tą sprawą i Wojewoda potwierdził przypuszczenia radnych, wynikiem skargi Wojewody do Sądu Administracyjnego jest ten wyrok, z którym mamy do czynienia. Niestety reakcją na powyższe fakty jest ten projekt uchwały, który radny uważa osobiście za dosyć dziwny, a nie zajęcie się naprawą tego Statutu niezgodnego nie z jakimiś przepisami, a z ustawami obowiązującymi w naszym państwie. Radny zgadza się z Panią radną Zagajską, że dosyć śmiesznie brzmi uzasadnienie do uchwały Pana Prezydenta zawierające dwa zdania w tym sformułowanie, że gmina nie popiera stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Gmina, czyli kto, Pan Prezydent, czy Pan Naczelnik, wypowiemy się jako radni, jako przedstawiciele mieszkańców tutaj, ale jak radny zrozumiał z wypowiedzi Pana Naczelnika Pan Prezydent nie podzieliła całości sentencji wyroku. Sąd przywołał ustawę o gospodarce komunalnej z 1996 roku i o samorządzie gminnym z 1990 roku, radny uważa, że dobrze, że Pan Naczelnik nie podważył tego, że pan Wojewoda mógł wystąpić z taką skargą, wnioskiem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ponieważ jest to w zakresie jego kompetencji wynikających z art. 86 ustawy o samorządzie gminnym. Najważniejszym punktem, który podważył, czy stwierdził naruszenie w Statucie MZBM Sąd w Gliwicach to jest paragraf 3, punkt 2 uchwały, w tym miejscu radny zacytował wymieniony paragraf i punkt. Radny wspominał w tym miejscu, że w jednej z odpowiedzi na interpelację otrzymał informację, że np. wspólnoty zarządzane przez inne podmioty, czy administrowane niż MZBM nie mają zaległości, a zaległości mają, tylko nie jest prawdą to co Pan Naczelnik powiedział, że jak gdyby Pan Prezydent gwarantuje lepszą jakość usług w tych wspólnotach, które zarządzane są przez MZBM. Radny wrócił do cytowania powyższych, następnie chciałby jeszcze dodać, że bardzo źle dzieje się, jeżeli Druk Nr 1 na pierwszej sesji Rady Miejskiej w nowym roku jest poświęcony walce z sądownictwem w Polsce, radnego zdaniem nieuzasadnionej. Radny zapytał, czy ten projekt wniesiony przez Prezydenta nie jest ucieczką od odpowiedzialności, zamiast zajęciem się problemem i naprawą go. Także w związku z zadłużeniem do Wspólnot Mieszkaniowych zarządzanych przez MZBM o czym radny wspominał. Reasumując radny będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Prezydent Miasta Z. Podraza - myśli, że pewnych stanowisk też należy się trzymać. Tak jak Pan Naczelnik wspomniał projekt tego Statutu i uchwała ze Statutem były skierowane do Wojewody w 2011 roku. Nadzór Prawny nie wniósł żadnych zastrzeżeń, nota bene de facto skład tego Nadzoru Prawnego chyba się od tamtego czasu nie zmienił łącznie z Dyrektorem, nie wnoszono żadnych działań. Naczelnik wspomniał, że to są też decyzje wspólnot, te działania administrowania obejmują obiekty, które były własnością miasta, w trakcie tych lat część tych mieszkań została wykupiona, nic nie stoi na przeszkodzie Prezydenta zdaniem, aby powalczyć o to, cośmy wypracowali w 2011 roku. Prezydent odpowiedział radnemu, że odpowiedzialności się nie boi, jeśli Pan radny uważa, że Prezydent się boi i zrobił z tego tytułu jakieś przekroczenia, to kolejny raz mogą Państwo do Prokuratury bodajże 4 raz byłby wniosek złożyć. Walczymy o swoje, Prezydent nie uchyla się od działań, taka droga jest przewidziana, żeby wnieść apelację o kasację, jeśli te wywody, które tu są zawarte w wyroku sądowym będą utrzymane, to jak najbardziej Prezydent się temu podporządkuje. Prezydent nie widzi tutaj żadnych działań nieodpowiedzialnych, ta droga odwołań jest przewidziana w układzie prawnym naszego kraju.

Radny K. Dybich – w pełni zgadza się z Panem radnym Jaszczurą, że radni muszą postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a przepisy prawa w Rzeczypospolitej Polskiej i tak jak Pan Jaszczura, radny chciałby tu uzupełnić nazwał to w naszym kraju, bo to jest Polska Polaków, nie nasz kraj, przewidując drogę odwołania w tym zakresie i postępujemy zgodnie z przepisami prawa.

Radna K. Zagajska – radnej wydaje się, że radni powinni podejść do tego projektu uchwały bardzo rozsądnie i wiedzieć za czym się głosuje, bo jak wspomniał Naczelnik przy prezentacji projektu uchwały, że Statut "powinien być, że dobrze, żeby był", a przecież wyrok nie unieważnia Statutu, ten Statut dalej obowiązuje, Sąd stwierdził, że rację ma Wojewoda, domagając się nieważności wymienionych w meritum skargi postanowień uchwały o usunięcie ich z obrotu w trybie nie ważnościowym, ale bez stwierdzenia nieważności całej uchwały, stanowi właśnie reakcję nadzorczą doprowadzającą do stanu zgodności z prawem, czyli na dzień dzisiejszy Statut dalej obowiązuje, ale dobrze było by w oparciu o ten wyrok wykreślić te punkty, które są unieważnione. Radna przyglądając się wszystkim uwagom i błędom, które wytknął WSA można zrobić podsumowanie, że Statut, który obowiązywał posiadał wiele wad prawnych. W tym miejscu radna wymieniła artykuły, które według niej są niezgodne z przepisami prawa. Radna myśli, że jako organ skarżony powinniśmy podejść do tego druku bardzo rozsądkowo, trzeba się zastanowić, czy to w ogóle coś da, bo analizując podobne sytuacje w innych miastach, to miasta wnosząc skargi kasacyjne przegrały wyroki w NSA, dlatego radnej wydaje się, że bardzo dobrze by było, gdyby dzisiaj na sesji Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej podeszła by tak zdrowo, rozsądkowo. Jeżeli z góry są przykłady i orzecznictwa i mówią, że te sprawy są nie do wygrania, to czy jest sens przyjmować taki druk uchwały i iść na tą walkę z WSA, przecież to naprawdę czas zajmie, to też są koszty. Radna zwróciła się z pytaniem do Naczelnika czy może powiedzieć jakie to są koszty i jeżeli z góry przykłady mówią, że te sprawy są przegrane, to czy nie lepiej dzisiaj nie podejmować tego druku uchwały i mieć Statut w takiej formie jak to powiedział wyrok Sądu Administracyjnego w Gliwicach, bo żeby wnieść skargę kasacyjną, to ma się odnieść na podstawach, a radna pyta jakie radni mają dzisiaj argumenty, bo w uzasadnieniu pisze, że gmina nie podziela stanowiska, ale to nie wystarczy, żeby wnieść skargę kasacyjną zgodnie z prawem obowiązującym na dzień dzisiejszy, to ta skarga musi mieć podstawy, a radna nie ma tego w uzasadnieniu...

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - ... powiedziała, że to znajdzie się w skardze i poprosiła radną do zmierzania do końca wypowiedzi...

Radna K. Zagajska –... skarga kasacyjna powinna zawierać co jest najważniejsze, przytoczenie podstaw kasacyjności i ich uzasadnienie....

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - ... powiedziała, że ta uchwała nie jest skargą....

Radna K. Zagajska –... stwierdziłam, że radni powinni to wszystko mieć.

Prezydent Miasta Z. Podraza - powiedział, że choćby z tego tytułu, że te dokumenty były wcześniej analizowane przez Wojewodę i do nich żadnych zastrzeżeń nie wniesiono, więc stoimy na tym stanowisku, które było pierwotnie. To nie jest tak jak radna twierdzi, że wykreślimy to do czego są zastrzeżenia, bo można między innymi wykreślić prowadzenie administrowanie wspólnotami i od jutra połowa ludzi z MZBM zwolnić, wspólnotom wypowiedzieć, na to też trzeba czasu. Państwo radni przyjęli politykę mieszkaniową, w której wiele aspektów związanych z gospodarką mieszkaniową jest zawarte i na to też jest potrzebny czas. Stoimy na stanowisku, że warto powalczyć o to, co do tej pory było realizowane, jeżeli to odwołanie będzie potwierdzeniem tego co daje Wojewoda, to się do tego zastosujemy.

Mecenas Ł. Zygmunt – wyjaśnił, że wniesienie skargi nie nazwał by walką z sądem, to jest normalny element pewnej procedury, realizowane jest konstytucyjne prawo do zaskarżenia orzeczeń sądów administracyjnych I instancji, także mówienie o walce z sądem jest nie na miejscu. Wniesienie skargi kasacyjnej nie wiąże się z żadną opłatą, cały ciężar dotyczy mecenas ma wrażenie, że dotyczy wspólnot mieszkaniowych, nie jest to jednak kwestia jednoznaczna. Problem rozbija się tutaj, że obsługa wspólnot mieszkaniowych dotyczy tylko tych wspólnot, gdzie gmina ma lokale, czy jest członkiem wspólnot mieszkaniowych, a z tym się wiąże, że jest współwłaścicielem część wspólnych nieruchomości. Orzecznictwo jest tu sprzeczne, pojawiły się orzeczenia wprost wskazujące, że obsługa wspólnot mieszkaniowych przez jednostkę gminną jest niemożliwa, ale głównie to dotyczyło sytuacji, kiedy wprost w Statutach było wskazywane, że taka jednostka może obsługiwać wspólnoty mieszkaniowe będące w wyłącznej własności osób trzecich, a nie jednostki samorządu terytorialnego. Są również orzeczenia, że w przypadku, gdy gmina jest członkiem wspólnoty mieszkaniowej, czyli tym samym współwłaścicielem części nieruchomości wspólnej budynku, to obsługa takiej wspólnoty mieści się w pojęciu zadań użyteczności publicznej i na tym będzie głównie oparta skarga kasacyjna.

Radny G. Jaszczura – chciałby się odnieść ad vocem do pierwszej wypowiedzi Prezydenta, bo radnego cieszy, że Pan Prezydent twierdzi, że nie ucieka od odpowiedzialności, tylko, że tylko jeżeli tak, to proszę pomyśleć o tych mieszkańcach, którzy tracą na obecnej obsłudze poprzez zarządzanie przez MZBM w ten sposób, że w mieszkaniach, które należą do wspólnot przez MZBM zarządzanych jest zadłużenie MZBM. Radny nie wie, czy już trzeba by wprowadzić wypowiedzenie zarządzania, jest to kwestia techniczna rozwiązanie i dostosowanie się do prawa nadanego w tym momencie przez WSA w Gliwicach. Radny w tej sytuacji apeluje do Prezydenta o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad i naprawę sytuacji w MZBM.

Prezydent Miasta Z. Podraza - powtórzył, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te działania szły równolegle, polityka została przyjęta, Mecenas wyraził stanowisko, które chcemy zawrzeć, natomiast proszę sobie przypomnieć, bo to Pan radny powinien pamiętać, że 12 lat temu te zobowiązania były przynajmniej 3-krotnie większe w stosunku do wspólnot mieszkaniowych i one na dzień dzisiejszy są dużo mniejsze jak Prezydent rozpoczął swoją działalność.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - przypomniała radnemu Jaszczurze, że ma prawo do jednego ad vocem, ponieważ radny próbuje wytykać błędy Przewodniczącej, to Przewodnicząca poprosiła radnego, żeby nie tworzył precedensu, ponieważ radny ma prawo do dwóch wypowiedzi i jednego ad vocem.

Radny M. Stępień – zadał pytanie według radnego natury formalno-prawnej do projektu uchwały, czy to nie jest tak, że załącznikiem do uchwały miałby być wyrok, czy w stosunku do innych gmin do podobnych przypadków załącznikiem do podobnych uchwał był wyrok. Czy w tym przypadku również nie powinien być?

Mecenas Ł. Zygmunt – odpowiedział, że wyrok nie musi być załącznikiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – powiedział, że był osobą, która w 1996 roku przeżywała tą ustawę, którą kolega radny przekazywał i mówił i od 1996 roku zrobiło się w polityce zarządzania bardzo dużo różnych rzeczy dobrych i złych. Radny ma wielką satysfakcję, że Dąbrowa Górnicza była jednym z miast, która nie przyjęła generalnego zarządzania wspólnotami mieszkaniowymi przez podmioty inne niż zakłady budżetowe, a ewolucyjnie chciała dojść do prawidłowej gospodarki jaka jest w świecie, czyli wybór zarządcy, kupca, sprzedającego należy do tego, który chce z tego skorzystać. Tak jak Dąbrowa Górnicza tworzy politykę mieszkaniową jest jedną z lepszych miast zarządzających. Radny chciałby zwrócić uwagę, że był tą osobą, która analizując tą ustawę, napisał do wszystkich wspólnot mieszkaniowych wtedy jeszcze jako Dyrektor MZBM, że prosimy o zachowanie zarządzającego MZBM jako jednego z lepszych zarządzających na rynku zarządców. MZBM był najlepszym zarządzającym, lepszym, niż spółdzielnie mieszkaniowe. Dlaczego tak sądziliśmy, bo jeżeli tutaj kolega Grzegorz mówi, że mieszkańcy tracą dlatego, że zarządza zakład komunalny, to Panie Grzegorzu to jest nie fair w stosunku do pracowników MZBM. Zarządzanie jest co innego i dług jest co innego. Spółdzielnie mieszkaniowe mają problemy z długami i wspólnoty mieszkaniowe zarządzane przez MZBM i nie zarządzane przez MZBM mają dług od tych, którzy nie płacą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - zwróciła uwagę radnemu Grzegorzowi Jaszczurze, aby nie przeszkadzał Panu Radnemu Łukasikowi i nie komentował wypowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – zwrócił uwagę, że jest tak samo zwolennikiem PiS i prosi, żeby go wysłuchać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - ponownie zwróciła uwagę radnemu Jaszczurze, żeby nie komentował wypowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – również poprosił, żeby nie komentować jego wypowiedzi, ponieważ radny nigdy nie komentuje wypowiedzi radnego Jaszczury, a w szczególności Przewodniczącego Solidarności, tutaj Pan Prezydent powiedział ważną rzecz, my nie chcemy jako pracownicy MZBM coś wstrzymać robić skodę, ale to też jest ważne, radny wspominał co zrobiły inne miasta wiedząc, że może to być kontrowersyjne, zapytał w tym momencie radnego Jaszczurę czy wie, co było kontrowersyjne?, bo w tym czasie ktoś wymyślił taki zawód zarządca nieruchomości, radny też ma uprawnienia zarządzającego w Polsce. Wyuczyli iluś zarządców, jak ten zarządca mógł zarządzać z dokumentem jak nie miał wspólnot, co zrobili?, były miasta takie jak Dąbrowa Górnicza, że nie poddały się takiemu czemuś, ale zdarzyła się sytuacja taka, a lobbing był taki duży, że miasta wprowadziły sytuację taką, że skoro mają zarządzających to robią tak, że zabiorą zakładowi komunalnemu, niech stworzą spółkę lub parę wspólnot i te wspólnoty odchodziły w czasie. Czy to było dobre, czy złe, było tak, my tego nie kwestionujemy, MZBM do każdego dobrego zarządcy podchodzi jako firma, która nie robi konkurencji nieuczciwej, ale nieraz ta konkurencja była czasami

nieuczciwa, radny po raz kolejny zwrócił uwagę radnemu Jaszczurze, że przeliczył ile radny Jaszczurza miał czasu na swoją wypowiedź i nie przerywał wypowiedzi ...

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - zwróciła uwagę, że to co Pan radny dzisiaj wyprawia na tej sesji jest wysoko nie fair i poprosiła, by pozwolić dokończyć wypowiedź panu Przewodniczącemu Łukasikowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – powiedział do radnego Jaszczury, że nie przekroczy przyznanego mu czasu na wypowiedź i stwierdził, że radny mu przerywa dlatego, ponieważ radny czuje, że radny ma więcej wiedzy od radnego Jaszczury i radny Jaszczurza boi się, że radny go nie przekona i żeby zakończyć tą sprawę radny powiedział, że w imieniu pracowników MZBM i swoim prosi radnego Jaszczurę o nie mówienie o złym zarządzaniu przez MZBM wspólnotami, radny Jaszczurza robi rzecz taką, że radny robi złą markę dla pracowników po to, żeby pracownicy MZBM nie pracowali a wspólnoty zabrały podmioty inne, radny Jaszczurza chce zrobić rzecz, która nie powinna w radnego sytuacji nie powinna być powiedziana. Radny Łukasik wspomniał, że mówił na sesji, żeby namawiać wspólnoty, żeby odeszły z MZBM jeżeli radni stwierdzają, że MZBM źle zarządza, my tego nie kwestionujemy. Ani jedna wspólnota mieszkaniowa w Dąbrowie Górniczej nie została przejęta siłą, nie dostawała jakichś profitów, żeby u nas została, zostawały się wspólnoty mieszkaniowe tylko te, które uważają, że MZBM zarządza dobrze. Radny nie może powiedzieć i zgodzić się z tym, żeby miasto Dąbrowa Górnicza zrezygnowała z zarządzania wspólnotami przez zakład komunalny lub, bo jeżeli dojdziemy do tego następnego punktu, który Pan Prezydent mówił, że Pan Prezydent nie uchyla się od rozstrzygnięcia następnego, bo jeżeli stwierdzą, że będzie to spółka, to spółka będzie wtedy mogła zarządzać nieruchomościami wspólnymi, tylko co się zmieni?, szyld?, tylko, tylko się zmieni szyld, a nie zmieniają się zasady, bo my będziemy walczyć o wspólnoty, mamy najwięcej zarządców nieruchomości, najwięcej osób związanych z zarządzaniem. Bardzo dziwne, że wspólnoty mieszkaniowe, radny Jaszczurza jest przeciwko temu, żeby zarządzała gminna jednostka MZBM, a zgadza się z tym, żeby te wspólnoty zostały przejmowane przez spółdzielnie mieszkaniowe, ale tak się dzieje, my tego nie kwestionujemy i na koniec jako ta osoba, która ma ileś tego doświadczenia, to radny chciałby powiedzieć, tutaj na tej sali radny był jednym przygotowującym uchwałę i Pan Harańczyk o budowie mieszkań. Z Panem Prezydentem nie mogliśmy się dogadać, ale radny ma szacunek do Pana Prezydenta w tym wypadku, to radni sądzili się z Panem Prezydentem do NSA, w żadnym momencie Pan Prezydent nie zrezygnował z sądzenia się nas, z wyrokiem, bo też był taki wyrok, że NSA uznał radnych racje, uznał, że Rada mogła podjąć tą uchwałę taką jaką podjęli radni i Pan Prezydent nie miał żadnych pretensji i teraz takie pytanie do mnie jako radnego, jeżeli Pan Prezydent chce być przekonany, to jest walka z sądami?, to Państwo poszłicie za daleko, to już jest coś niesamowitego, to tylko i wyłącznie ukłon do Pana Prezydenta, że Pan Prezydent chce doprowadzić każdy element w tym procedowaniu, żeby nikomu, Państwo mówicie o jednej stronie, druga strona są też pracownicy MZBM i nie tylko, bo właściciele mieszkań własnościowych w wspólnotach mieszkaniowych, bo jeżeli mi Państwo nie wierzycie, to Państwa sprawa, ale oni nie chcą odejść od MZBM, to nie jest tak, że jeżeli dzisiaj byśmy napisali MZBM nie zarządza, a będzie zarządzał, bo jeżeli będzie spółką gminna to będzie się też starał, to nie jest powiedziane, że będą szczęśliwi, że będą zarządzać wspólnotami mieszkaniowymi inne wspólnoty, ale MZBM radny chciałby powiedzieć, że absolutnie nie neguje prawidłowości rynku, czyli jeżeli jaka bądź wspólnota chce, żeby zarządzał inny zarządca niż MZBM, taką możliwość mają, a co do długu, bo jeżeli ten dług był 12mln jak Pan Prezydent powiedział, to czy radny Jaszczurza wie z czego ten dług jest?, z tego, że radny Jaszczurza nie podnosił ręki wtedy, jak w budżecie gminy nie ma środków finansowych na zabezpieczenie, zwrócił się z pytaniem do radnego Jaszczury, czy radny wie, dlaczego przerywa jego

wypowiedź?, i powtórzył jeszcze raz, że radny Jaszczura w tym momencie jest słabszy od niego i się boi.

Radny K. Dybich – stwierdził, że przysłuchując się tej bez wątpienia ciekawej dyskusji, która prezentuje ogromną wiedzę Pana Przewodniczącego Łukasika, z drugiej strony jest festiwalem wiedzy radnego Jaszczury chciałby zwrócić uwagę, że radni odbiegają od punktu porządku obrad, ustawodawca w swojej mądrości zbiorowej na podstawie konstytucji daje prawo możliwości do odwołania do instancji wyższej w zakresie sądu również administracyjnego i tego dotyczy ten punkt porządku obrad, radny proponuje wrócić do meritum sprawy i złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Wynik głosowania: za –15 , przeciw –7 , wstrzym. –2,

Wniosek uzyskał akceptację

Głosowanie projektu uchwały zawartego na Druku Nr 1

Wynik głosowania: za –15 , przeciw –7 , wstrzym. –2,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXV/742/2018

2. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie Miasta Dąbrowy Górniczej, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania **Druk nr 2** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty E. Gęca

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska – przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 2, 3

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXV/743/2018

3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Dąbrowa Górnicza a Ministrem Edukacji Narodowej w sprawie realizacji programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” **Druk nr 3** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty E. Gęca

Radny R. Harańczyk - wyraził ze swojej strony zadowolenie, że kolejny program prospołeczny wchodzi na rynek naszego miasta i określone grupy mieszkańców w określonej sytuacji życiowej będą mogły dostąpić odpowiedniego wsparcia, czy to finansowego, czy to organizacyjnego. Radny chciałby zapytać, czy w jakiejś mierze gmina będzie partycypować w kosztach, czy całość realizacji i kosztów jest po stronie środków zewnętrznych, a jeśli tak, bo tak się radny domyśla, to czy będzie to realizowane z Ministerstwa Edukacji Narodowej, czy z Ministerstwa Zdrowia, czy Polityki Społecznej i Pracy i ostatnie pytanie, bo radny wie, że w pewnej mierze ten program już działa w mieście, czy były jakieś osoby, które dostąpiły odpowiedniego wsparcia ze strony środków zewnętrznych, ale zorganizowanych przez gminę.

Naczelnik Wydziału Oświaty E. Gęca - odpowiedziała, że porozumienie jest podpisywane z Ministrem Edukacji i będzie w 100% finansowane z dotacji bez wkładu własnego gminy. W zakresie zadań oświatowych jest to pierwsze porozumienie w ramach tego programu i obejmuje te dwa zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – dopowiadając wyjaśniła, że gmina realizuje ten program i radni o tym wiedzą, ponieważ dokonywaliśmy zmiany w Statucie Środowiskowego Domu Samopomocy Społecznej, została rozszerzona działalność o dodatkowe miejsca poprzez utworzenie filii Środowiskowego Domu zlokalizowanej w Ośrodku dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej, a filii przeznaczonej dla osób z niepełnosprawnością sprzężoną i spectrum autyzmu. Z tego wsparcia, czyli pobytu w tym ośrodku Wsparcia dziennego korzysta w chwili obecnej 20 mieszkańców. Również gmina, jak radni wiedzą na grudniowej sesji byli rodzice i opiekunowie osób korzystających z filii tego ośrodka, gmina finansuje całkowicie dowóz do tego ośrodka osób niepełnosprawnych od 2 stycznia.

Uzupełniając, te środki, o których powiedziała Pani Naczelnik, w przypadku zawarcia porozumienia z Ministrem Edukacji Narodowej otrzymamy w kwocie 2mln zł to jest na realizację wczesnego wspomagania rozwoju dziecka i rehabilitantów, którzy będą to realizować, dostaliśmy również środki w wysokości tak jak radni wiedzą 5 tys zł na realizację tego pierwszego etapu, czyli wyposażenie pokoju dla uczennicy w ciąży i będzie on też również sukcesywnie finansowany przez kolejne lata.

Prezydent Miasta Z. Podraza – chciałby, żeby to zabrzmiało, że gmina ma jednak swój udział, ponieważ to gmina udostępnia pomieszczenie i zapewnia funkcjonowanie tego pomieszczenia, także ten udział nie jest on sensu stricto finansowy.

Radny R. Harańczyk – powiedział, że te informacje, które raczyła przekazać Pani Prezydent, to radny je zna, ale radnemu chodzi o zupełnie coś innego. Radny wie, że funkcjonuje w naszym kraju również program pod tą samą nazwą "Za życiem", zgodnie z którym matki, które urodzą dziecko niepełnosprawne mogą dostąpić jakiejś bonifikaty finansowej i to jest finansowane ze środków zewnętrznych, taki program również funkcjonuje i w związku z tym radny chciałby dopytać, bo te informacje, które Pani Prezydent przekazała, to radny zna, chyba, że to jest zbieżność nazw programów, bo tak jak radny mówi, funkcjonuje podobny program "Za życiem", który dotyczy zupełnie innych spraw.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – uzupełniła, że chodzi pewnie o kolejne zapisy tego programu panu radnemu, a mianowicie o pomoc, zasiłek na wychowanie dziecka, które urodzi się niepełnosprawne, czyli to jest 4 tys zł i oczywiście w mieście ten program jest realizowany, realizuje go MOPS i wypłaca takie świadczenie wychowawcze na dziecko niepełnosprawne i z tego co Pani Prezydent wie, już były przypadki wypłacenia tego świadczenia.

Radna K. Zagajska - radna jest zadowolona, że program "Za życiem" jest realizowany przez miasto Dąbrowa Górnicza, jak najbardziej radna jest za i wcześniej było w wypowiedziach przedmówców powiedziane o sesji grudniowej, kiedy przyszli rodzice, radna miała okazję rozmawiać z rodzicami, gdzie dzieci korzystają ze Środowiskowego Domu na ul. Swobodnej, gdzie bardzo są zadowoleni i wdzięczni Panu Prezydentowi o transport, bo tego akurat przepisy nie regulowały i na dzisiejszej Komisji Oświaty do Druku Nr 3 były podane 3 lata realizacji, a dzisiaj Pani Naczelnik prezentując projekt podała datę do końca grudnia 2021, czyli jak radna liczy 2018, 2019, 2020 i 2021, czyli 4 lata realizacji będzie.

Naczelnik Wydziału Oświaty E. Gęca - odpowiedziała, że tak było podawane na Komisji 4 lata, do 31 grudnia 2021.

Radna K. Zagajska - radna przeprosiła, bo usłyszała 3 lata.

Naczelnik Wydziału Oświaty E. Gęca - odpowiedziała, że w 2017 roku, bo zaczynał się w 2017 roku, ale niestety porozumienie przyszło w grudniu, nie zostało podpisane jeszcze, w związku z tym nie będzie przesunięcia na 2022, ale zapewne zostaną zmienione zapisy, że realizacja od stycznia 2018 - 2021, co dalej czyni 4 lata.

Radna K. Zagajska - chciała jeszcze dodać, że to zwiększenie wczesnego wspomagania, które na dzień dzisiejszy funkcjonuje w mieście i obejmuje aż 180 osób zostanie zwiększona z 2 godzin do 5 godzin, radna uważa, że jest to wielki sukces, bo jest to ponad 100% i będzie to na pewno z wielką korzyścią dla wszystkich podopiecznych korzystających z tego wczesnego wspomagania, także wielkie zadowolenie, radna jest jak najbardziej za.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXV/744/2018

- V. Interpelacje i zapytania** – szczegółowy zapis interpelacji radnych dostępny jest na stronie internetowej: www.bip.dabrowa-gornicza.pl w zakładce Dane podmiotu – Interpelacje lub w zakładce Dane podmiotu – Rada Miejska, gdzie interpelacje przyporządkowane są do danego radnego.

VI. Oświadczenia

Radny M. Stępień – oświadczył, że głosował za wnioskiem o obniżenie cen wody wbrew doniesieniom prasowym.

Radna K. Zagajska – oświadczyła, że odpowiedź na interpelację w sprawie montażu windy w budynku przy ul. Skibińskiego 1 jest bardzo pozytywnie odebrana przez wielu mieszkańców, radna odbiera bardzo pozytywne sygnały i podziękowała Panu Prezydentowi za to, że będzie nowa winda na Skibińskiego 1.

VII. Wolne wnioski

Radny J. Reszke – ma pytanie, czy w związku ze zmianą godzin pracy urzędu w tym roku i pracą w piątek do godziny 13 Biuro Rady będzie czynne również w tych godzinach, ponieważ materiały na sesje zawsze były dostarczane do skrytek w piątek i można było o godzinie 15 je odebrać i dlatego czy w związku z tym nie można przenieść jednak składania tych materiałów na czwartek, gdzie urząd jest czynny do 18, bo wyjdzie problem, radni mają możliwość zwalniania się ustawowego na posiedzenia Komisji czy sesji, natomiast tutaj będzie jednak problem, żeby za każdym razem specjalnie przyjeżdżać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – stwierdził, że jest to bardzo poważny problem dla radnych i powiedział, że zostanie to rozpatrzone przez Panią Przewodniczącą i Biuro Rady.

Wiceprzewodniczący poprosił, ten paragraf 16 mówienie o interpelacjach, ten paragraf nie mówi co to jest interpelacja, jaka jest interpelacja, one są gdzieś wyjaśnione, czy ile można zabierać głos, jaki okres czasu, to są każde wewnętrzne sprawy radnego, który chce to przekazać, a każdy niech sobie przemyśli jak ta interpelacja powinna wyglądać w swoim zakresie.

VIII. Zakończenie sesji

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik zamknął sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w dniu 10 stycznia 2018r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Zbigniew Łukasik

Protokołowała:
Katarzyna Halaburda