

Protokół Nr XXX/2017

z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

z dnia 06 września 2017 roku od godziny 11⁰⁰ do godziny 14⁵⁵

- I. Uroczyste wręczenie przez władze miasta nagród i wyróżnień dla wybitnych zawodników i trenerów za ich osiągnięcia uzyskane w rywalizacji sportowej w I półroczu 2017 roku.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Z. Kałuża - przedstawił osoby, które osiągnęły najlepsze sukcesy w I półroczu 2017 roku. Przewodnicząca Rady Miejskiej **A. Pasternak** i Prezydent Miasta **Z. Podraza** wręczyli laureatom nagrody.

- II. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej
- stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - otworzyła sesję Rady Miejskiej w dniu 06 września 2017 roku. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.

- III. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - na Sekretarza obrad wybrano kandydaturę Pana Edwarda Bobera (wyraził zgodę).

Wynik głosowania: za –22 , przeciw –0 , wstrzym.1 ,

- IV. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień - w imieniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wnioskuje o zmianę porządku sesji w dniu dzisiejszym poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Dąbrowy Górniczej.

Wynik głosowania: za -24 , przeciw –0, wstrzym. –0,

Przewodniczący Komisji Prawno – Organizacyjnej S. Żmudka – w imieniu Komisji Prawno – Organizacyjnej wnioskuje o zmianę porządku obrad mianowicie chodzi o wprowadzenie uchwały w sprawie przekazania do Wojewody Śląskiego w Katowicach wniosku o ponaglenie.

Wynik głosowania: za -24 , przeciw –0, wstrzym. –0,

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Porządek wraz ze zmianami został zatwierdzony.

- V. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 28.06.2017r. – przyjęto.

VI. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza w okresie 01.06.2017r. – 31.07.2017r. – przyjęto.

Radny J. Reszke – ja mam pytanie odnośnie rezygnacji z dalszego certyfikowania i utrzymywania w Urzędzie systemu zapewnienia jakości, czy Pan Prezydent mógłby przybliżyć ten temat, czy nie będzie już systemu zapewnienia czy jakieś inne plany są.

Prezydent Miasta Z. Podraza – robimy w tej chwili takie projekty związane ze Związkiem Miast Polskich z gminami, powiatami śląskimi dotyczące bardziej oceny takiej burchmartingową, czyli porównawczej, natomiast te systemy też przeszły swoje wartościowanie i dzisiaj nie są adekwatne.

VII. Informacja z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informacja z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2017r. – przyjęto.

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – informacja była omawiana i przedstawiana przez Panią Skarbnik na wszystkich Komisjach stałych Rady Miejskiej i wszystkie Komisje głosowały za przyjęciem tej informacji.

Radny G. Jaszczyra – Szanowni Państwo, rzeczywiście Pani Skarbnik na tych Komisjach co byłem przedstawiała w skrócie tą sytuację z wykonania czy wykonanie planów finansowych za pierwsze półrocze budżetowe, ale chciałbym dopytać, ponieważ nie otrzymałem tej informacji na Komisjach o nasz samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, czyli Miejski Szpital. W informacji z wykonania planów finansowych jest tam takie bardzo niepokojące zdanie, że poziom zobowiązań na dzień 30 czerwca 2017 roku zobowiązań wymagalnych osiągnął prawie 10mln z tytułu dostaw i usług oraz 57mln200tys z tytułu dostaw sprzętu na ZCO. Chciałbym dopytać, czy, bo Pani Skarbnik nie potrafiła mi na to pytanie odpowiedzieć na Komisji, czy jest to spowodowane uprawnieniem się sprawy sądowej z firmą Clima Sp. z o.o. spółka komandytowa, czy z innych powodów, niepokoję się o te duże kwoty, ponieważ o ile wiem Panie Prezydencie, nie mamy przewidzianych takich kwot w budżecie miasta na ewentualne zapłacenie ich w wypadku wymagalności, chciałbym zaznaczyć, że z informacji Pani Skarbnik wynika, że zadłużenie gminy na koniec czerwca wynosi te 292mln, czy 282mln zł, jednakże jeszcze w lipcu wzięliśmy kolejną transzę kredytu na 20mln, czyli mamy jak gdyby zadłużenia ponad 310mln na dzień dzisiejszy, to tyle.

Prezydent Miasta Z. Podraza – te informacje, które są zawarte, to są dane aktualne, jedyne co mogę powiedzieć, to nie jest wynikiem żadnych jeśli Pan pytał o te 10mln, to nie jest wynikiem żadnych rozstrzygnięć sądowych, natomiast wynika z działalności bieżącej szpitala podyktowane potrzebami, to tyle jeśli chodzi o uzupełnienie, a zwracając uwagę na tą informację, uważam, że informacje, które są zawarte w tych sprawach są wyczerpujące i możliwe do przyjęcia, natomiast to co ja obserwuję, to Pani Skarbnik wyczerpująco przedstawiała, nie w skrócie informacje.

Radny G. Jaszczyra – bo Pan Prezydent nie raczył odpowiedzieć całościowo, a co z tymi 57mln, zobowiązań wymagalnych?

Prezydent Miasta Z. Podraza – w kolejnych sprawozdaniach rocznych będzie przedstawione wyczerpująco.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – no ale co, zaraz, zaraz...

Radny G. Jaszczura – ...się ustosunkować do tego, co Pan Prezydent powiedział, no wyczerpująco przedstawiła Pani Skarbnik, jednakże na moje te zapytania, które powtórzyłem nie odpowiedziała Pani Prezydencie, więc się dopytuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Pan Dyrektor za chwilę powie, natomiast Państwo informację macie taką przekazaną i uważam, że jest to wystarczające do podjęcia decyzji, kto nie podejmie, to jest jego sprawa.

p.o. Dyrektor Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Zbigniew Grzywnowicz – uzupełniając wypowiedź na kwotę 57mln tutaj się nic nie zmieniło, bo to jest kwota dotycząca sprzętu i tej kwoty spornej, o którą wystąpiła spółka Clima, cały czas to postępowanie jest w toku, nic tutaj nie zapadły żadne wyroki, które miałyby jakieś rozstrzygające znaczenie, jeżeli chodzi tutaj o kwestie roszczeń spółki Clima w stosunku do Szpitala, my tak jak Państwo wiecie korzystając z dotacji zapłaciliśmy za część sprzętu, część sprzętu zostało zapłacone w tzw. opcji z dotacji Ministerstwa Zdrowia, pozostała sprawa przede wszystkim jednego urządzenia, które od początku jest niesprawne i to cały czas jest przedmiotem sporu sądowego, żadne rozstrzygnięcia w tym temacie nie zapadły.

Prezydent Miasta Z. Podraza – myślę, że jak Panu radnemu tak bardzo zależy na firmie Clima, to można przedstawić pełnomocnictwa występowania przedstawicielstwa tej firmy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ma Pan prawo do jednego ad vocem, już go Pan wykorzystał w tej dyskusji zgodnie z naszym regulaminem, nie proszę Pana do dwóch wypowiedzi i jednego ad vocem, po trzech latach już by to Pan mógł wiedzieć.

- VIII.** Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej podjętych w okresie od 1.04.2017r. do 30.06.2017r. – przyjęto.
- IX.** Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej podjętych w okresie od 1 lutego 2017 roku do 30 czerwca 2017 roku i przekazanych do realizacji Przewodniczącej Rady Miejskiej – przyjęto.
- X.** Informacja o stanie porządku publicznego w Dąbrowie Górniczej w aspekcie działania Straży Miejskiej od 1.01.2017r. do 30.06.2017r. – przyjęto.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik - wyniki, które są podane w sprawozdaniu jak każde wyniki są wynikami cyfrowymi, ale ja bym chciał parę takich rzeczy się dowiedzieć. Pani Komendant, bo do Pana będę te pytania kierował, parę mam takich pytań. Interwencje w sprawie osób bezdomnych, czy mógłbym się dowiedzieć, na czym polegają te interwencje w sprawie osób bezdomnych i czy one mają sens, jaki mają sens jeżeli się stwierdza, że w Dąbrowie Górniczej osób

bezdomnych jest 80 a ilość interwencji w pierwszym półroczu jest 875. Na czym polegają te interwencje, czy interwencje polegają na tym, że każdego bezdomnego co drugi dzień się np. sprawdza, czy on jest bezdomny, jak by Pan był łaskawy to wytłumaczyć. Druga sprawa, spalanie odpadów i zadymianie, tego jest bardzo dużo w ciągu pierwszego półrocza w stosunku do roku 2016, 486 i też jest moje pytanie takie, chociaż w tych następnych dokumentach, stronach jest wskazane ile było pouczeń, ile stwierdzonych spraw sądowych, ile mandatów, ale na czym to polega, jakie powiedzmy macie uprawnienia takie, że te zadymianie np. po drugim dniu, czy po drugiej interwencji się kończy. Następną sprawę, o której bym chciał się dowiedzieć, spożywanie alkoholu w miejscach publicznych, jest tego sporo, ale jeżeli byśmy przeczytali następne strony, tu jest sprawa mandatów, kar, ja przeliczyłem, że jeden mandat ustawy o wychowaniu w trzeźwości liczba 196, interwencji 237, mandatów 196, kwota 13.950zł, Państwo wiecie, że to chyba nie jest więcej niż 50zł średnio, może 80zł, to są kwoty znikome i na czym polega ta interwencja w ustawie o wychowaniu w trzeźwości, jak Państwo doprowadzacie, to znaczy czy tylko pouczanie i tylko cały czas pouczanie powoduje to, że to się zwiększa lub się nie zmniejsza. Jeszcze taka generalna sprawa, są tu interwencje, wpisane interwencje, które państwo wykonują, absolutnie nie neguję prawidłowości zapisów, ale moje pytanie jest takie, jaki jest czas Państwa działania od zgłoszenia interwencji np. zakłócania spokoju do przyjazdu na to miejsce, bo analizując takie cyfry, analizując ilości dni, analizując stan Straży, to coś mi tu jakby ucieka, że interwencja zgłoszona przez mieszkańca i czy takie sytuacje się zdarzają, że interwencja zgłoszona przez mieszkańca już po Państwa przyjeździe już tego nie ma, bo np. czas przejazdu jest taki długi, że nie ma po co przyjeżdżać i generalne pytanie to jest takie, czy Pan Komendant uważa, że funkcjonowanie Straży Miejskiej w Dąbrowie Górniczej ma sens, czy to, ja nie mam jak gdyby podtekstów w tym, tylko zarządzanie ludźmi, zarządzanie, wykonywanie jakiejś czynności ma wtedy sens, jeżeli to są środki, są pieniądze, są pracownicy, jest możliwość wykonywania zadań, bo absolutnie nie można rozliczać według mnie tylko i wyłącznie jest Straż, są interwencje i są wykonane, ale ja ze swojego doświadczenia mieszkam na osiedlu dużym i patrząc się na interwencje lub na przyjazd lub na uspokojenie się osób, które zakłócają spokój to proszę wierzyć, że ta interwencja nawet nie jestem przekonany czy jest to interwencja czy już np. osoby po spożyciu alkoholu są już w domu czy są już tacy pijani, że śpią na trawie i się nie odzywają, a to trwa od godziny 20 do 4 rano, czy jest sens, bo jeszcze wracając dalej państwo tutaj macie bardzo dokładnie opisane to monitorowanie, tak uważam, że nawet ten monitoring, który jest czy on też ma sens, bo jednak przy monitoringu Państwo faktycznie widzicie to, interweniujecie, tam jest taki zapis, że np. o szkołach, że coraz więcej młodzieży nie ma przy szkołach, dlatego, że wiedzą, że jest monitoring, ale to świadczy o jednym, czy to świadczy o tym, że monitoring działa, czy to świadczy o tym, że młodzież jest sprytniejsza od policjanta czy od Straży Miejskiej, bo jeżeli wie, że tam nie ma, nie obejmuje monitoring to oni są 10m dalej za monitoringiem i czy utrzymanie Straży Miejskiej w strukturach miejskich ma sens, czy nie lepiej, żeby w Polsce, w Dąbrowie Górniczej w miastach polskich była tylko i wyłącznie Policja, Policja, która...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Panie Przewodniczący, ale myślę, że to już jest na taka większą dyskusję pytanie...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik - ... ale bardzo bym prosił o wytłumaczenie, dziękuję...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... a jesteśmy...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik - ... ja rozumiem, że może to za daleko jest, ok...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... w punkcie informacja o porządku publicznym w ostatnim półroczu...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik - ... ja wiem, ale dostanie tylko dokumentów i nie analizowanie tych dokumentów to, to jest dokument, ja nie analizowałem go i chciałem się tak patrząc na ten dokument, to uważam, że nie ma sensu utrzymywania Straży Miejskiej, powinna być w Polsce i w każdym mieście powinna być Policja, która się zajmuje tymi sprawami, jest jeden odpowiedzialny za porządek.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej T. Grabiwoda – może do ostatniej sugestii się odniosę, czy Straż Miejska jest potrzebna nie tylko w Dąbrowie Górniczej, ale w Polsce jest potrzebna, oczywiście mnie trudno się wypowiadać za ustawodawców, ale moje zdanie jest jednoznaczne, że Straż Miejska w Polsce jest potrzebna i swoje zadania wykonuje należycie i jest dodatkowym że tak powiem czynnikiem, dodatkową służbą, która wspomaga w takich sprawach jak porządek przede wszystkim porządek i bezpieczeństwo Policję. Chcę zaznaczyć, że obecne władze przysłały nawet w zeszłym tygodniu do nas do Straży Miejskiej projekt takiej ustawy, w której się mówi, że w miastach powyżej 100tys będzie obowiązkowo powołana Straż Miejska, dlatego tak jak mówię, nie mnie jest sądzić co powie ustawodawca, odnosząc się do przede wszystkim jak podejmujemy interwencje wobec osób bezdomnych, trzeba zaznaczyć, że działamy całodobowo i interwencje odnośnie osób bezdomnych w większości zgłaszane są do nas telefonicznie. Jak taka interwencja wygląda, zazwyczaj bezdomni gromadzą się w miejscach w rejonie dużych blokowisk, dużych osiedli, nie ma bezdomnych w Dąbrowie Górniczej na terenach zielonych, oni przebywają w blokach, na klatkach schodowych, na wysokich piętrach, w piwnicach i oni przeszkadzają mieszkańcom. Nasza interwencja polega na pomocy tym osobom, przede wszystkim na pomocy tym osobom bezdomnym, a najczęściej osoby te są pod wpływem alkoholu, nasza interwencja wygląda tak, że zazwyczaj w 90% odwożone są te osoby do Izby Wyrzeźwień. Jeżeli osoba jest trzeźwa i zgadza się, odwożona jest do Noclegowni. Sprawy czasowe, oczywiście mógłbym narzekać, że jest mało strażników, zgadzam się, że Pan radny już powiedział, że w większości osób decydujących może wydawać się, że nie ma zgody na zwiększenie ilości strażników miejskich, powiem, że w takim stanie jak obecnie jesteśmy, na terenie miasta ścisłego centrum nasze interwencje są załatwiane, bardzo szybko reagujemy na wszystkie zgłoszenia, jest problem, jeżeli interwencja zgłoszona jest z Okradzionowa, czy z Trzebiesławic, to nie są częste zgłoszenia, ale wiadomo sam dojazd tam zajmuje około 20, do 25, 30 minut, także na pewno na terenie miasta interwencje załatwiane są jeżeli jest patrol i nie wykonuje innej interwencji ta interwencja jest załatwiana w przeciągu 3 do 5 minut. Odnośnie monitoringu i kamer, chcę zaznaczyć, że monitoring w Dąbrowie działa już od około 17 lat i przez ten okres pełnił też rolę prewencyjną, tu w informacji zawartej, którą państwo macie jest zaznaczone, że część mieszkańców, a przede wszystkim młodzieży doskonale o tym wiedzą, że są kamery, w którym miejscu są kamery i jest to działanie prewencyjne. Odnośnie spożywania alkoholu, jest to oprócz osób bezdomnych i parkowania najczęściej też zgłaszana i największa liczba zgłaszana interwencji do nas, dlaczego jest może mniej mandatów, chcę zaznaczyć, że interwencja w stosunku do osób pijących, czy osób nietrzeźwych niejednokrotnie polega na tym, że jest kilka osób, nie jest powiedziane, że akurat te osoby wszystkie w czasie interwencji spożywają ten alkohol, dlatego może ta liczba może być wysoka, a mniej mandatów, bo może być 5 osób, które biorą udział w interwencji a może być ukarana tylko jedna

osoba. Zadymienie, chcę zaznaczyć, że to się dopiero w naszym mieście klaruje, bo w październiku 2016 podpisaliśmy z firmą z Centralnym laboratorium Pomiarowo-Badawczym w Jastrzębiu Zdroju umowę i po uzyskaniu pozwoleń od Pana Prezydenta, gdzie 15 strażników zdało testy po szkoleniu, mogą oni kontrolować posesje, dlatego od praktycznie od października, od grudnia wchodziło w życie wyposażenie takiej jednostki, która kontroluje posesje, w przyrządy, które są konieczne, pobieramy np. próbki z takiej posesji, od grudnia te posesje, które były zgłaszane często do dyżurnego, że jest zadymienie, były kontrolowane, kontrola taka polega na wejściu strażników na podstawie upoważnienia Pana Prezydenta, jeżeli Straż Miejska ma podejrzenia, że w palenisku spalane są odpady, pobiera próbkę tych odpadów i odpady te są badane przez wspomniane laboratorium.

Radny J. Reszke – Panie Komendancie ja mam pytanie, bo jest informacja, że były 44 takie kontrole posesji, natomiast nie jest powiedziane w ilu przypadkach stwierdzono spalanie odpadów, czy tutaj powiedzmy jakby można było przybliżyć.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej T. Grabiwoda – 44 kontrole tak jak mówiłem na podstawie wejścia na posesję i okazanie upoważnienia, z tych 44 kontroli pobraliśmy 4 próbki i przekazaliśmy do laboratorium.

Radny J. Reszke – czy Straż prowadzi również służbę patrolową, czy tylko występuje w sprawach interwencji i również mam pytanie, bo są interwencje tego typu, że np. jest opad pyłu albo krocionogi w Strzemieszycach, Straż przyjeżdża, spisuje notatkę i co z tym dalej, czy Straż nie ma praktycznie żadnych uprawnień poza tym, że może stwierdzić stan obecny jaki jest.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej T. Grabiwoda – zgadzam się z tym, Straż oprócz roli respekcyjnej ma też rolę informacyjną, notatki sporządzane są na prośbę Wydziałów Urzędu Miejskiego lub innych instytucji. Jak najbardziej jesteśmy służbą, która też działa w taki sposób.

Radny W. Wiekiera – Pan Komendant przed chwilą wspomniał, że jest za mało strażników, czyli za mało rąk do pracy, a proszę powiedzieć, czy została wyjaśniona sprawa strażników, którzy zostali swego czasu zawieszeni, czy ta sprawa jest już rozstrzygnięta.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej T. Grabiwoda – nie, jeszcze nie jest rozstrzygnięta, jest w toku, strażnicy są w dalszym ciągu zawieszeni.

I. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 – 2023
Druk nr 148 przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 148

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich – przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 148

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –5 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/623/2017

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 149** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera– przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 149, 150, 151

Radna K. Zagajska – Pani Skarbnik ja mam pytanie, po stronie wydatków w tym druku w zakresie zadań własnych gminy mamy kwotę 130tys z przeznaczeniem na dotacje podmiotową dla Pałacu Kultury Zagłębia. Chciałabym się dowiedzieć ta dotacja podmiotowa na co będzie wykorzystana i czy w tej kwocie 130tys mieści się też ta kwota, która miała być przekazana 50tys na cele Zespołu Gołowian.

Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz – tak, w tej kwocie mieści się również kwota 50 tys na doposażenie w stroje Zespołu Gołowian jak również rozliczenie z okresu organizowania zakończenia lata i Dożynek Miejskich.

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –5 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/624/2017

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 150** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –0 , wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/625/2017

4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 151** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/626/2017

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – ja dziękuję bardzo wszystkim radnym, którzy głosowali za zmianami w WPF, dlatego, że te zmiany to była też zielona mobilność i bardzo ważne wydarzenie przed nami czyli projektowanie wspólnie z PKP, PLK, PKP S.A. i Tramwajami Śląskimi ważnych inwestycji infrastrukturalnych w Dąbrowie Górniczej i ważne było to dzisiaj podjęcie tej uchwały, bo będziemy mogli ogłosić przetarg we wrześniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – trzymamy kciuki za inwestycje poważne.

5. Projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr LIV/1026/06 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie nadania nazwy ulicy Krzysztofa Kieślowskiego **Druk nr 106** przedstawiła Sekretarz Miasta Iwona Bednarska

Przewodniczący Komisji Prawno – Organizacyjnej S. Żmudka – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 106, 109

Radny E. Bober – proszę mi powiedzieć, bo tu jest jak gdyby ze względów prawnych została uchylona albo inaczej rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody spowodowało, że musimy uchylić tą uchwałę, skąd się to wzięło, przecież tyle uzgodnień łącznie z komórką prawniczą a są tam jak gdyby to co jest przynajmniej napisane niedociągnięcia związane z artykułami, które zawarliśmy w poprzedniej uchwale, czy jakieś zmieniły się przepisy w międzyczasie, że nie zauważyliśmy tego?

Sekretarz Miasta Iwona Bednarska – Panie radny, sytuacja wyglądała następująco, w 2006, 2005 roku nadzór Wojewody Śląskiego jako jeden z niewielu nadzorów twierdził, że uchwały, które są uchwałami nadającymi nazwy ulic nie są aktami prawa miejscowego. Polska robiła inaczej, województwo śląskie rozbiło inaczej i myśmy takie uchwały podejmowali w sprawie nadania nazw ulic, one wchodziły w życie z dniem podjęcia. Na tej ulicy okazało się, że Wojewoda zmienił zdanie, linia orzecznicza się zmienia i ta sytuacja nastąpiła. Wydane zostało rozstrzygnięcie nadzorcze nie uchylające całej uchwały, tylko stwierdzające nieważność w części wejścia w życie. Myśmy w tym 2006 roku nie zmienili tej uchwały, bo co było zmieniać, to było nieważne, zapis dotyczący wejścia w życie był nieważny, powinniśmy byli na tamten czas uchylić uchwałę i podjąć ją na nowo, nie zostało to zrobione, ta uchwała wisi, teraz kiedy rozbiliśmy porządek przy ustawie dekomunizacyjnej była taka propozycja, żeby nazwać ulicę imieniem Pana Kieślowskiego, okazało się, że mamy uchwałę, która nadała taką nazwę ulicy, ale nie weszła w życie, więc dla uporządkowania tego stanu prawnego dlatego, żeby jeszcze w przyszłości można Pana Kieślowskiego wykorzystać i nazwać jakąś ulicę w mieście zachodzi konieczność dokonania porządku.

Radny E. Bober – dziękuję bardzo za wyczerpującą odpowiedź.

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/627/2017

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 109** – przedstawiła Sekretarz Miasta Iwona Bednarska

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –5 , wstrzym. –1,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/628/2017

7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Dąbrowy Górniczej w roku 2017 na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków **Druk nr 146** – przedstawił Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich Rafał Zwoliński

Przewodniczący Komisji Budżetowej W.Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 146, 152

Radny M. Stępień – chciałbym wyrazić zadowolenie za podjęcie takiej uchwały.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –1,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/629/2017

8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czersk na naprawę infrastruktury gminnej uszkodzonej w nawałnicach **Druk nr 152** – przedstawił Naczelnik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Wojciech Juroff

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/630/2017

9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenu górniczego Kopalni Dolomitu Żąbkowice 2” **Druk nr 101** - przedstawiła Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury Illa Marek

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 101, 102

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –0 , wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/631/2017

10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza w korytarzu lokalizacji rurociągu paliwowego Boronów-Trzebinia” **Druk nr 102** – wraz z autopoprawkami przedstawiła Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury Illa Marek

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – ja się chciałem dowiedzieć, bo zawsze przy takich inwestycjach są problemy gruntowe, własności gruntów, odszkodowań, kto prowadzi, czy będą prowadzone negocjacje i w jaki sposób z tymi osobami, czy z tymi właścicielami gruntów, przez który będzie przechodził gazociąg, w szczególności mówię o właścicielach gruntów prywatnych.

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – jest okazja, żeby podziękować, że firma ARKADIS i inwestor PERN na wniosek radnego Kazimierza Woźniczki zgodzili się na spotkanie z mieszkańcami, były konsultacje, były rozmowy i wszystko zostało wytłumaczone, łącznie też ze specyfiką tej inwestycji, także tutaj Panie radny prosił bym bez obaw, dlatego, że wszystkie rzeczy do bezpośrednio zainteresowanych zostały przekazane i zostały przyjęte, spotkanie mieliśmy w Okradzionowie już w zeszłym roku.

Radny K. Woźniczka – było to wszystko, cały ten temat był dokładnie omówiony z mieszkańcami Okradzionowa, lokalizacja jest tak przeprowadzona, żeby nie kolidowała z zabudowaniami mieszkalnymi, jedyne miejsce, gdzie jest troszkę zbliżone do zabudowań, to jest w Okradzionowie jak się wjeżdża do Okradzionowa była leśniczówka, mówią na to budynki cebuli, bo kiedyś tak się nazywał leśniczy, ale w tym miejscu po prostu nitka jest przeprowadzona takim szerokim łukiem, żeby nie kolidowała z tymi zabudowaniami. Mieszkańcy nie wnosili uwag, w zasadzie wiedzą o tym i zostało to wszystko zaakceptowane.

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała wraz z autpoprawkami została podjęta

Nadano Nr XXX/632/2017

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na czas oznaczony do 3 lat lokali użytkowych oraz kolejnych umów najmu na czas oznaczony do 3 lat części elewacji **Druk nr 108** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Piotr Jędrusik

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 108

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/633/2017

12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 103** – wraz z autpoprawką przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień – przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 103, 104, 105, 147, 107

Radny E. Bober – Pani Naczelnik mógłbym prosić o zacytowanie tego paragrafu 9 ust. 1 skreśla się literkę f, czyli w naszej uchwale w tym paragrafie 1, co mamy jaka jest treść tego co skreślamy?

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera – nie mam treści Statutu niestety.

Radny E. Bober – spokojnie, gdzieś tam się znajdzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – chyba muszę przerwę zrobić, czy mamy treść całego Statutu? 10 minut przerwy.

Wznawiam obrady, bardzo proszę Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera – bardzo Państwa przepraszam za tę chwilę przerwy i za brak udzielenia odpowiedzi natychmiast, ale niestety zostawiłam treść Statutu na biurku, ale już odpowiadam, na pytanie Pana radnego. Paragraf 9 ust. 1 literka f, do tej pory miała brzmienie Okulistyki, po prostu.

Radny E. Bober – dziękuję bardzo, właśnie tak się domyślałem, ale nie byłem pewny, w związku z tym, a nie jestem w Komisji Zdrowia, stąd też i moje pytanie, przepraszam za zakłócenie, ale jeżeli mogę dalej to chciałbym oczywiście tu jest literka o, ale już w międzyczasie Pani Naczelnik, jeżeli ja już jestem tak wywołany, to ta literka o w paragrafie 19, czyli naszej uchwale ten ust. 3 czego dotyczy?

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera – aktualnie ma brzmienie Pełnomocnik Dyrektora ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania.

Radny E. Bober – rozumiem, proszę Państwa, Pani naczelnik, Panie Prezydencie, zastanawiam się dlaczego robimy taki manewr, kiedy nasze działania związane z ruchami w szpitalu, czyli oddawanie w outsourcing czy teraz przyjmowanie między innymi Oddziału Położniczo – Ginekologicznego, gdzie zmniejszamy już ilość miejsc, bo tworzymy coś nowego, rozumiem, że Otolaryngologia przejmie kontrakt ze szpitala z Czeladzi a my jak gdyby chcemy oddać Okulistykę do Czeladzi. Oddajemy coś, co kiedyś jak byliśmy z grupą radnych w Narodowym Funduszu Zdrowia usłyszeliśmy pytanie, to dlaczego odstąpiliście oddział, który miał duży kontrakt, pozbyliście się dochodu. Teraz z tego co mi jest wiadomo, Okulistyka, która funkcjonuje, ma kontrakt na około 1,5mln, jeżeli mam złe dane, to proszę mnie poprawić, albo doprecyzować tą kwotę, oddajemy, przekazujemy do szpitala, do powiatu, nie ujmując powiatowi, które myślę, że ma mniejszy dochód jak miasto Dąbrowa Górnicza, oddajemy do szpitala, gdzie dopiero tworzy się okulistyka, a my nie umiemy tego co już funkcjonuje nawet utrzymać. Dlaczego myślimy nie spróbowali zbudować na tym, co już mamy dobrego Oddziału Okulistycznego. Biorąc pod uwagę takie rozważania, to tak naprawdę należałoby zadać pytanie po co tworzymy Oddział Ginekologiczno – Położniczy, skoro w Sosnowcu bardzo dobrze funkcjonuje, ale chodzi właśnie o to, że mamy jeden szpital w Dąbrowie Górniczej, dbamy o niego i chcemy żeby on funkcjonował z wieloma oddziałami, łącznie z Okulistyką. Powiem szczerze, że będę przeciwko tej uchwale, bo te eksperymenty, które my robimy nie służą dobrze mieszkańcom Dąbrowy Górniczej.

Prezydent Miasta Z. Podraza - po pierwsze to nie są żadne manewry na działaniach, po drugie, to nie jest kwestia chęci, to jest też kwestia tego, co możemy. Proszę pamiętać, że to nie my decydujemy o tym ile i jakie zabiegi, jakie kontrakty, dzisiaj płatnikiem jest Narodowy Fundusz Zdrowia i żeby cokolwiek działać, trzeba mieć zapewniony kontrakt z Narodowego Funduszu Zdrowia na takiej wysokości, który gwarantuje funkcjonowanie. Kwestia umiejętnego zarządzania pomiędzy powiatami, podziałem pewnych środków to też nie jest prosta sprawa, bo te dyskusje trwały no, pierwsze to były już kilka lat temu, w tej chwili był powrót do tych dyskusji, ja myślę jeśli chodzi o

finansowanie Okulistyki to Pan Doktor szczegółowo odpowie, ale zaznaczam jeszcze raz, to nie jest kwestia, że chcemy, to jest kwestia tego, czy dostaniemy, czy dostaniemy kontrakt, dostosowujemy też do potrzeb aktualnych, jeśli Państwo mówicie o strukturze szpitala, czy znacie tą strukturę szpitala, to doskonale wiecie, że jest w tej chwili i Pododdział Chirurgii Onkologicznej, że w tej chwili jest naczyniówka, że w tej chwili jest Diabetologia, że w tej chwili jest Gastroenterologia i to jest wynikiem potrzeb, nota bene chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że w okolicznych miastach zamyka się oddziały takie, siakie, inne i pies z kulawą nogą o tym nie mówi, żadne media, nikt się w to nie angażuje, w Dąbrowie nawet jakikolwiek zamysł się pojawi od razu robi się z tego awanturę i ta awantura jakakolwiek niczemu dobremu nie służy a szczególnie nie służy pracownikom tego szpitala i mieszkańcom tego szpitala i pacjentom i temu szpitalowi, to oczywiście ogólnie, ja wiem, że Pan Edward ma tam doświadczenie w zarządzaniu, bo kończył zarządzanie zakładami opieki zdrowotnej również, ale to wszystko wydaje się proste na papierze a w układzie funkcjonowania wielu oddziałowego szpitala to jest ogromny problem, proszę pamiętać, że my musimy wiele sytuacji, wiele procedur ujmować w innych kontraktach zupełnie, mówiłem tutaj o Diabetologii, nie ma takich kontraktów, a potrzeby są niesamowite i to jest umiejętność zarządzania.

Radny E. Bober – no cóż panie Prezydencie, nie chcę dywagować i nie chcę się zaślaniać swoją wiedzą jeżeli chodzi o wykształcenie, mnie chodzi o dobro mieszkańców Dąbrowy Górniczej bo nie usłyszeliśmy, chyba że na Komisji to było co będzie z tymi pacjentami, którzy stoją albo są zapisani w kolejce na zabiegi zaćmy chociażby, że zabiegi na Okulistyce są poza tymi ramami kontraktowania też mnie zastanawia właśnie to, dlaczego Czeladź dostaje kontrakt, który musi tworzyć oddział i my przerzucamy tam a nie my powiększamy ten kontrakt, kiedy już mamy bazę z salą operacyjną i to mnie zastanawia, mnie nie interesuje, czy w innych gminach było zamykanie, czy nie było zamykania, my musimy dbać o swoją gminę i o swoich mieszkańców i o nasz szpital, który jest w Dąbrowie.

Prezydent Miasta Z. Podraza - Pan Dyrektor o tym powie. Dzisiaj są takie sytuacje, że kontrakt, który ma określone wymogi dotyczące personelu, dotyczące aparatury, wartość tego kontraktu nie wystarcza na pokrycie uposażeń tych pracowników, a do tego trzeba zrobić procedury, takie są sytuacje i w tym momencie trzeba podejmować decyzje tak, żeby Laryngologia dobrze zafunkcjonowała w Dąbrowie a Okulistyka dobrze w Czeladzi.

p.o. Dyrektor Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Zbigniew Grzywnowicz – ja chciałbym tutaj uzupełnić te informacje dotyczące treści projektu uchwały, oczywiście decyzja Państwa będzie na tak lub na nie przy podejmowaniu tej uchwały, natomiast chciałbym Państwu zwrócić uwagę na jedną zasadniczą sprawę. Przede wszystkim to nigdy nie staraliśmy się niczego likwidować, wręcz odwrotnie rozszerzamy cały cza ofertę dla mieszkańców nie tylko naszego miasta ale regionu, natomiast w kwestii Okulistyki, proszę Państwa rok 2012, to był taki rok brzegowy, gdzie były kontraktowane świadczenia w zakresie okulistyki. Ja przygotowałem sobie tutaj dla Państwa informację, jak wygląda kwestia kontraktów, które posiadają jednostki województwa śląskiego naszego najbliższego otoczenia i nieco dalej położone, żeby Państwu uzmysłwić dlaczego taka a nie inna decyzja. My staraliśmy się oczywiście pozyskać kadrę do tego oddziału, to trwało kilka lat, niestety pomimo tego, że mamy miejsca akredytacyjne dotyczące możliwości szkolenia specjalizacyjnego lekarzy, niestety przy tak niewielkich możliwościach i tak niewielkim kontrakcie zainteresowanie naszym oddziałem niestety było żadne. Posiłkowaliśmy się kadrą, która do tej pory pracowała, pracuje, robi wszystko co może, żeby ta jakość

świadczeń była prawidłowa, natomiast szpital prosi Państwa dąbrowski w zakresie okulistyki ma kontrakt 953tys610zł60gr, z czego na soczewki, czyli na to leczenie zaćmy to jest kwota 799tys467zł60gr, a na prowadzenie całoroczne, podkreślam całoroczne oddziału w systemie 24 godzinnym dąbrowska placówka ma 153tys675zł90gr. W roku 2012 Narodowy Fundusz Zdrowia zabrał nam ponad milion złotych z kontraktu i nie było możliwości, żeby ten kontrakt w zakresie okulistyki uległ zwiększeniu. Dla porównania proszę Państwa jednostki publiczne działające w naszym otoczeniu, czyli szpital powiatowy Zawiercie kontrakt 2mln015tys104zł, Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach kontrakt 5mln763tys472zł, Szpital w Mysłowicach Nr 2, 2mln655tys588zł, kolejna publiczna jednostka to jest Ceglana, to jest uniwersyteckie Centrum Kliniczne 31mln631tys808zł, Wojewódzki Szpital św. Barbary 10mln427tys i prywatne podmioty, Centrum MAVIT 4mln014tys, EUROMEDIC z Katowic 2mln851tys, spółka MEGREZ z Tychów 1mln919tys. Proszę Państwa trzeba sobie odpowiedzieć, czy w sytuacji, kiedy nie jesteśmy w stanie tak naprawdę spełnić wymogów jakie określa Narodowy Fundusz Zdrowia funkcjonowania tego oddziału, czy nie pokusić się o to, żeby przekazać kontrakt ościennemu podmiotowi, który deklaruje, że ma możliwości i będzie miał potencjał do tego, żeby te świadczenia robić i realizować również dla mieszkańców Dąbrowy, czy po prostu skazać się na domniemanej prawdopodobnie odebranie kontraktu przez Narodowy Fundusz Zdrowia jeżeli nie będziemy w stanie spełnić wymogów jakie są określone do realizacji tego zakresu świadczeń. To jest tylko 4km, ja myślę, że organizując opiekę miasta, organizując opiekę zdrowotną w regionie należy w mojej ocenie, w moim doznaniu jednak pomyśleć o tym, żeby się wymieniać pewnymi zasobami, dlatego, że wszystkiego w jednej strukturze mieć po prostu się nie da. Myśmy przejęli oddział Laryngologii i będziemy zabezpieczać świadczenia dla mieszkańców powiatu będzińskiego, dla miasta Czeladzi, dlatego, że to też między innymi wynika z profilu szpitala. Jeżeli mamy profil onkologiczny to zdecydowanie większy potencjał pacjentów, którzy mogą skorzystać z naszych zasobów diagnostycznych – terapeutycznych jest właśnie w dziedzinie laryngologii. W okulistyce pacjentów onkologicznych jest zdecydowanie mniejsza liczba, a przede wszystkim proszę Państwa to jest kwestia wielkości kontraktu, my na tej działalności bez możliwości rozwoju, bez możliwości zwiększenia tego kontraktu mamy permanentną stratę od kilku lat mimo naprawdę daleko zakrojonych wysiłków. Żeby zmienić ten stan rzeczy przy takim finansowaniu jest to po prostu niemożliwe, nie jesteśmy w stanie ani tego oddziału doposażyć w sprzęt, bo nie rokuje to żadnego zwrotu inwestycji i nie jesteśmy w stanie nadążyć za nowościami, które są tutaj w zakresie okulistyki, nie wykonujemy szeregu zabiegów takich jak witrektomia, czy jakieś inne zabiegi bardziej specjalistyczne, dlatego, że po prostu nie mamy na to środków, nie mamy specjalistów i nie jesteśmy ich w stanie tutaj do nas do Dąbrowy sprowadzić. Tak jak powiedziałem decyzja będzie należała do Państwa, ale myślę że to uzasadnienie, które przedstawiłem w sposób jednoznaczny określają powody, niczego nie likwidujemy, staramy się tak organizować opiekę zdrowotną, żeby oferta dla mieszkańców była jak najbardziej pełna. To, co wielokrotnie Państwu też tłumaczyłem, kwestia outsourcingów, to nie jest kwestia i chęć pozbywania się czegośkolwiek, tylko poszukiwanie partnera biznesowego, który ma możliwości, ma potencjał i przynajmniej teoretycznie daje gwarancję, że będzie lepiej. Natomiast jeżeli to nie wychodzi tak jak w przypadku ZOL, tak jak w przypadku Ginekologii i Położnictwa, staramy się, żeby te świadczenia wróciły w strukturę szpitala i w ramach własnych możliwości staramy się zapewnić, żeby te świadczenia tutaj były, to apropos tego, co tutaj Pan radny był uprzejmy powiedzieć, że Sosnowiec ma Ginekologię, Położnictwo. Na terenie Zagłębia poza Sosnowcem tak naprawdę nie ma w tej chwili w najbliższym sąsiedztwie podmiotu, który miał by ten zakres, a dlatego staramy się go reaktywować, oczywiście z dużymi trudnościami, ponieważ jak państwo wiecie, to nie jest tylko problem Dąbrowy, co wielokrotnie też powtarzałem, wreszcie

dopadła zła passa Będzin, Pana doktora Hamankiewicza, szefa Naczelnej Rady Lekarskiej, który dopiero teraz zaczął mówić, że rzeczywiście problemy kadrowe w Polsce jeżeli chodzi o kadrę lekarską są. Ja oczywiście się z tego nie cieszę, tylko wskazuję państwu fakt, że niestety, ale i średnia wieku lekarzy i zasoby specjalistów kurczą się w sposób bardzo intensywny, z kadry, która w tej chwili pracuje, to są wszystkie osoby w najbliższym okresie w wieku przedemerytalnym, więc budowanie czegoś na tej kanwie po prostu jest wątpliwe co najmniej.

Radny E. Bober – Panie Dyrektorze, nie chcę tutaj dywagować na temat dlaczego akurat Narodowy Fundusz Zdrowia tak kontraktuje, że ktoś dostaje, który dopiero tworzy a inni dostają w takiej wysokości a nie innej, zostawmy to, bo to wiadomo, może trzeba by było zająć się tym tematem odrębnie. Ja powtórzę jeszcze jedno pytanie, to znaczy co z pacjentami, którzy byli w kolejce tej okulistycznej tak to nazwę, czy oni wejdą w kolejkę, czy była jakaś rozmowa, czy mogą w innych szpitalach w tą kolejkę wejść już, czy znowu nie będą musieli zaczynać od początku oczekiwania to jest jedna sprawa i druga sprawa, drugie pytanie to jest, czy nad wykonanie w Okulistyce jest jak gdyby z Urzędu i obowiązkowe płacenie, czy trzeba się o to mocno prosić.

Prezydent Miasta Z. Podraza - ja jeszcze chciałem uzupełnić, te uzgodnienia, ponieważ te uzgodnienia były również z władzami wojewódzkimi z Panem Wicewojewodą Trepką, z władzami samorządowymi Będzina, obydwójce Dyrektorzy i tak jak mówię, to nawet mówi się, żeby pokazowo mówić o współpracy samorządów, to co mówimy, niekoniecznie w szpitalu muszą być wszystkie oddziały, ale dobre i sprawne połączenie współpracy może skutkować lepszymi efektami.

p.o. Dyrektor Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Zbigniew Grzywnowicz – jeżeli chodzi o kwestie zabezpieczenia pacjentów, to mając na uwadze, że będzie to cesja kontraktu, wszystkie zasoby kadrowe, sprzętowe i kontraktowe są przekazywane do nowego podmiotu włącznie z kolejną pacjentów, którzy są zapisani na kolejne zabiegi, gdyż dąbrowski szpital będzie realizował ten zakres świadczeń do 20 września, także ci pacjenci, którzy byli zaplanowani na wrzesień będą zoperowani jeszcze w strukturach Dąbrowy, natomiast pozostali przejdą już do Będzina. Poza tym to co pan radny tutaj zauważył, to jest kwestia przekazania pewnego potencjału, pewnej wartości kontraktu z niewiadomą, jak będzie to dalej przebiegać, ponieważ Będzin będzie musiał przystąpić do najbliższego konkursu ofert, który będzie kontraktował świadczenia w zakresie Okulistyki, ponieważ ona w strukturach Będzina przekazana cesją nie będzie gwarantem zwiększenia jak gdyby tego poziomu referencyjnego jeżeli chodzi o sieć szpitali, także to tak będzie wyglądało. Natomiast to co powiedziałem na wstępie swojej wypowiedzi od roku 2012 nie było takiej siły, żeby kontrakt okulistyczny uległ zwiększeniu. Na chwilę obecną zmieniła się nieco polityka Narodowego Funduszu Zdrowia dotycząca płatności za nad wykonania w zakresie zaćmy, ale to tylko i wyłącznie z tego względu, że bardzo duża grupa pacjentów korzystała z tego typu świadczeń w Czechach na przykład, czy na Słowacji, w ościennych miastach unijnych, za które Narodowego Fundusz Zdrowia musiał refundować świadczenia, dlatego to niewielka zwyżka, która absolutnie nie przekłada się na możliwości rozwoju tego oddziału w strukturach naszego szpitala. Tak jak podkreślam była deklaracja ze strony zarządu szpitala zespółonego Będzin Czeladź, że ta działalność będzie rozwinięta, myślę, że warto podjąć ryzyko, żeby spróbować tą ofertę dla mieszkańców i naszego miasta i ościennego powiatu po prostu utrzymać.

Radny G. Jaszczyra – część problemów, o których chciałem poruszyć, otrzymałem informację i poruszył je radny Bober, ale chciałbym jeszcze dwie sprawy jeżeli można wykorzystując także to, że jest Pan Dyrektor. Panie Prezydencie, dobrze, że udało nam się zmienić Statut w czerwcu okazuje się i rozszerzyć o te oddziały ginekologiczno-położnicze, ponieważ teraz my jednak jesteśmy przygotowani, jedynie szwankuje nasz kontrahent czyli konsorcjum Pana Sodowskiego, a Rada Miejska stanęła na wysokości zadania, dlatego tutaj powstają dzisiaj za sprawą Laryngologii i Okulistyki to jest podwójny problem, czy spojrzeć do przodu, czy nie, zresztą zgadzam się tak jak Pan Dyrektor mówił, że problemy mają wszyscy i to trzeba wziąć pod uwagę, a nie tylko szpital dąbrowski, a czy warto o tym mówić, czy nie, tu mam inne oczywiście zdanie niż Pan Prezydent, należy o tym mówić, ponieważ należy wyprzedzać pewne fakty, a nie stawać przed faktami nie do rozwiązania. Dlatego chciałbym Panie Prezydencie dowiedzieć się, czy do podobnej sytuacji nie dojdzie w naszym szpitalu w przypadku Kardiologii i jeżeli PAKS nie będący w sieci szpitali, czy nie dostanie kontraktu, co się stanie z Kardiologią, czy my jesteśmy przygotowani na ewentualne tak samo wprowadzenie tego outsourcingu z powrotem do szpitala. Miejmy to przynajmniej na uwadze, że może dojść do poważniejszych jeszcze problemów, oczywiście zdaję sobie sprawę, że mamy już bardzo poważne na kilkaset milionów, ponadto chciałbym się dowiedzieć, czy my jesteśmy przygotowani na wprowadzenie nocnej pomocy lekarskiej, czy mamy już kadrę i gdyby Pan Dyrektor jeżeli Pan Prezydent pozwoli powiedział jaka jest sytuacja z tym.

Prezydent Miasta Z. Podraza - tak, jesteśmy przygotowani na wszelkie ewentualności a tak de facto wiele znaków zapytania jest jeszcze przed siecią a wiele znaków zapytania jest co zrobią prywatni, niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, niestety jasnowidzem nie jestem, ale mogę podziękować Radzie za podjęte uchwały a pracownikom za przygotowanie tych uchwał.

p.o. Dyrektor Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Zbigniew Grzywnowicz – w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Prezydenta chciałem tutaj Państwu przedstawić sytuację na dzień dzisiejszy, oczywiście mając na uwadze to, że Kardiologia, Nefrologia, Diagnostyka Laboratoryjna funkcjonuje w strukturach szpitala na powierzchniach, które są wydzierżawiane, oczywiście w momencie, gdyby zaistniała taka sytuacja i konieczność przejęcia zwrotnego tych zakresów działalności, to oczywiście możemy je spokojnie przejąć, tutaj nie będzie żadnego problemu jeżeli chodzi o nasze zasoby lokalowe, to raczej jest mało prawdopodobne, ponieważ z tego co ja się orientuję, to PAKS do sieci szpitali wszedł jednak, natomiast będą również dodatkowe kontraktowane świadczenia w zakresie choćby Chirurgii Naczyniowej, która jest w strukturze PAKS w Dąbrowie Górniczej i do tych konkursów PAKS przystąpi. To są działalności również deficytowe, a mając na uwadze ogólne założenia tej całej reformy dotyczące stworzenia i zapewnienia kompleksowej opieki dla pacjenta, myślę, że jeżeli chodzi o losy Kardiologii i Nefrologii, to powinniśmy być spokojni. Oczywiście nie jesteśmy w stanie tego przewidzieć, gdyby zaistniała potrzeba dąbrowski szpital jest w stanie te zakresy działalności oczywiście przejąć i uruchomić w swojej strukturze. Jeżeli chodzi o kwestię tych zmian statutowych, być może jesteście Państwo zaskoczeni częstotnością tych zmian w Statucie, natomiast my staramy się przygotować i wyprzedzać pewne działania, które są podejmowane przez płatnika, czy przez ustawodawcę, to są procedury dość długotrwałe, dlatego my staramy się w pewnym sensie wyprzedzać pewne sytuacje, natomiast proszę Państwa to cały czas też podkreślam, to są sprawy, które nie zależą za każdym razem od naszej dobrej, czy złej woli, ja celowo przyniosłem na dzisiejsze posiedzenie dokument, który wpłynął w dniu wczorajszym w godzinach popołudniowych do szpitala

w temacie między innymi Ginekologii i Położnictwa, żeby Państwu uzmysłowić, że pomimo naszych starań, podejmowanych działań, nie wszystko tak naprawę od nas zależy, jesteśmy skazani na to, jakie decyzje podejmą za nas instytucje między innymi Narodowy Fundusz Zdrowia. W odpowiedzi na pismo, które skierowałem proszę Państwa 17 lipca, więc już dość dawno temu, w sprawie warunkowej zgody na uwzględnienie w przesłanej przez Państwa do śląskiego oddziału NFZ informacji o liczbie etatów położnych zgłoszonych do realizacji świadczeń przez podmiot leczniczy Perinatologia w Dąbrowie Górniczej wyjaśniam, że brak jest podstaw prawnych do wyrażenia zgody na powyższe. Wskazany podmiot leczniczy uzyskał zgodę Dyrektora śląskiego oddziału wojewódzkiego NFZ na przerwę w udzielaniu świadczeń w ramach umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne w zakresach Neonatologia, Hospitalizacja, Neonatologia, Hospitalizacja stan z kodami, Położnictwo, Ginekologia, Hospitalizacja oraz Położnictwo, Ginekologia i tutaj są precyzyjne kody podane różnych jednostek chorobowych do dnia 31 sierpnia 2017 roku. Zatem umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne zawarta pomiędzy świadczeniodawcą Perinatologia sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej a śląskim oddziałem wojewódzkim NFZ nadal obowiązuje i po 31 sierpnia 2017 roku winna być realizowana zgodnie z treścią na jaką została zawarta. To pismo proszę Państwa wskazuje na to, że jakiegokolwiek działania między innymi w tym zakresie będą mogły być przez nas podjęte dopiero w momencie, kiedy stworzy się furtka prawna żeby takie działania były podjęte. My przygotowujemy się do pewnych rozwiązań, rozstrzygnięć rejestrując jednostki organizacyjne, dokonując naboru kadry, natomiast co do finalnych rozstrzygnięć i rozwiązań tego problemu będziemy musieli poczekać na stanowisko Narodowego Funduszu Zdrowia między innymi, także tak wygląda sprawa procedowania pewnych rzeczy, które wpływają na organizację i funkcjonowanie szpitala. Czy jeszcze coś panie radny mam dopowiedzieć? Nocna pomoc lekarska również jesteśmy w trakcie naboru kadry, ponieważ zgodnie z zapisami i zmianami organizacyjnymi działania ochrony zdrowia od 1 października jesteśmy zobligowani jako jednostka publiczna do objęcia opieką mieszkańców Dąbrowy Górniczej, to jest ponad 100tys osób i takie działania są prowadzone, pomieszczenia będą przeznaczone pod tą działalność w miejscu, gdzie były poprzednio, gdzie ta nocna pomoc funkcjonowała, więc będzie to miejsce wydzielone i rozdzielone od Szpitalnego Oddziału Ratunkowego po to, żeby pacjentom zapewnić oczywiście komfort korzystania, żeby w jednym miejscu nie skomasować każdego rodzaju świadczeń, będzie do tego, przewidujemy zatrudniona dodatkowa kadra i lekarska i pielęgniarska, swój transport sanitarny mamy, więc tutaj jeżeli chodzi o kwestię realizacji opieki domowej tej wyjazdowej to również jest to objęte naszymi działaniami organizacyjnymi.

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –1 , wstrzym. –4,

Uchwała wraz z autokorektą została podjęta

Nadano Nr XXX/634/2017

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Żłobka Miejskiego w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 104** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/635/2017

14. Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie jednostki organizacyjnej miasta pn.: „Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza” w Dąbrowie Górniczej, ul. Jasna 29 **Druk nr 105** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/636/2017

15. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Dziennego Domu „Senior – WIGOR” w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 147** - przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Radny E. Bober - Panie Prezydencie tworzymy nowe stanowisko w dziennym Domu Pomocy Społecznej Senior VIGOR jako Zastępcę Dyrektora czy Wicedyrektora, moja prośba jest tylko taka i sugestia, niech ci Dyrektorzy zarabiają trochę może więcej jak Kierownik Referatu, bo stanowisko szumne, a dochody nie są tam nadzwyczajne, to jest tylko taka moja prośba.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – to Panie radny w wolnych wnioskach następnym razem bardzo proszę.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/637/2017

16. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/559/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2017 roku **Druk nr 107** - przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/638/2017

17. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z uiszczania opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego, prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem osób zobowiązanych do wymiany tych dokumentów na skutek zmiany adresu spowodowanej zmianami administracyjnymi **Druk nr 117** - przedstawił Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa Arkadiusz Grządziel

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera - przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 117

Radny G. Jaszczura – chciałem się spytać właściwie jak należy rozumieć to sformułowanie spowodowanymi zmianami administracyjnymi.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa A. Grządziel – zwolnienie dotyczy wszystkich przypadków, gdzie nie wywołane przez stronę zmiany adresu zobowiązują mieszkańca do zmiany adresu.

Radny G. Jaszczura – czyli wewnętrzne na przykład?, dotycząca wewnątrz miasta?

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa A. Grządziel – tak.

Radny G. Jaszczura – a czy w tym momencie obejmuje to na przykład zmianę nazwy ulic nie związanych z ustawą dekomunizacyjną?

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa A. Grządziel – tak.

Radny G. Jaszczura – no właśnie, dziękuję.

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –5 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/639/2017

18. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/357/12 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 5 września 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Dąbrowa Górnicza i zasad korzystania z tych przystanków **Druk nr 118** – przedstawił Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa Arkadiusz Grządziel

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Chałuda - przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 118

Radny R. Harańczyk – Szanowni Państwo zgodnie z projektem tej uchwały między innymi zmianie ulegają nazwy niektórych przystanków autobusowych, ja chciałem tylko podkreślić, że się osobiście cieszę, między innymi dlatego, że jedną ze zmian ja osobiście zainspirowałem, gdyż faktem jest, że do niedawna do dnia dzisiejszego w zasadzie przystanek autobusowy o nazwie Gołonóg - Sadowa istnieje, znajduje się na obecnej ulicy św. Antoniego poprzednio to było Gwardii Ludowej, w ogóle w pobliżu nie ma ulicy Sadowej, Sadowa jest ponad kilometr dalej, a w pobliżu jest Swobodna i właśnie ja zaproponowałem, żeby nazwać ten przystanek nazwą ulicą Swobodną i tak się też stało, także cieszę się, że nastąpiło uporządkowanie w tej kwestii, dziękuję.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/640/2017

19. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia III Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Dąbrowie Górniczej, ul. Prusa 3 **Druk nr 119** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska - przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 119, 144, 143, 145, 124, 123, 140, 134, 110, 111, 136, 112, 138, 129, 125, 114, 113, 128, 135, 127, 137, 115, 139, 142, 126, 130, 141, 121, 132, 120, 122, 133, 131,

Wynik głosowania: za –23, przeciw –1, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/641/2017

20. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XXIV/538/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 8.02.2017 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza, specjalności i form kształcenia oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2017r. **Druk nr 144** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/642/2017

21. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXXIV/665/04 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia i realizacji „Gminnego programu zajęć gimnastyki korekcyjnej dla dzieci i uczniów uczęszczających do dąbrowskich przedszkoli i szkół” w oparciu o badania przesiewowe pod kątem wykrywania wad postawy ciała **Druk nr 143** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/643/2017

22. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, nauczycieli, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze i nauczycieli doradców metodycznych oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art.42 ust. 3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza **Druk nr 145** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/644/2017

23. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Dąbrowie Górniczej, ul. Mireckiego 1 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 124** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/645/2017

24. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 8 im. Adama Mickiewicza w Dąbrowie Górniczej, ul. Krasińskiego 34 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 123** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/646/2017

25. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 10 im. Kornela Makuszyńskiego w Dąbrowie Górniczej, ul. Górników Redenu 4 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 140** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/647/2017

26. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 11 im. Ludwika Waryńskiego w Dąbrowie Górniczej, Aleja Józefa Piłsudskiego 103 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 134** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/648/2017

27. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 12 im. Stanisława Staszica w Dąbrowie Górniczej, ul. Tysiąclecia 25 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 110** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/649/2017

28. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 18 im. Władysława Broniewskiego w Dąbrowie Górniczej, Aleja Józefa Piłsudskiego 73 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 111** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/650/2017

29. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 20 im. Generała Władysława Sikorskiego w Dąbrowie Górniczej, ul. Karola Adamieckiego 12 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 136** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/651/2017

30. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 21 w Dąbrowie Górniczej, ul. Gospodarcza 1 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 112** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/652/2017

31. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 26 im. Marii Konopnickiej w Dąbrowie Górniczej, ul. Gołonoska 23 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 138** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/653/2017

32. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 28 im. Janusza Korczaka w Dąbrowie Górniczej, ul. Górna 1 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 129** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/654/2017

33. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 35 w Dąbrowie Górniczej, ul. Uczniowska 24 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 125** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/655/2017

34. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 27 im. Bolesława Prusa w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Dąbrowie Górniczej, ul. Żołnierska 188 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 114** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/656/2017

35. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 25 im. Stefana Żeromskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2 w Dąbrowie Górniczej, ul. Mieszka I 20 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 113** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/657/2017

36. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 2 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 3 w Dąbrowie Górniczej, ul. Sportowa 16 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 128** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/658/2017

37. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 17 im. Adama Mickiewicza w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Dąbrowie Górniczej, ul. Ofiar Katynia 76 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 135** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/659/2017

38. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 5 im. Henryka Sienkiewicza w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 w Dąbrowie Górniczej, ul. Strzemieszycka 390 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 127** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/660/2017

39. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 23 im. Stanisława Podrazy w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 6 w Dąbrowie Górniczej, ul. Idzikowskiego 139 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 137** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/661/2017

40. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 31 im. Zagłębia Dąbrowskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Dąbrowie Górniczej, Aleja Zwycięstwa 77 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 115** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/662/2017

41. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 1 im. Związku Orła Białego w Dąbrowie Górniczej, ul. Konopnickiej 56 w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 im. Związku Orła Białego **Druk nr 139** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/663/2017

42. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 2 w Dąbrowie Górniczej, Aleja Józefa Piłsudskiego 24 w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Adama Piwowara **Druk nr 142** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/664/2017

43. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 3 w Dąbrowie Górniczej, ul. Gustawa Morcinka 4 w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 29 z Oddziałami Sportowymi im. Alfreda Szklarskiego **Druk nr 126** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/665/2017

44. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 34 w Zespole Szkół nr 4 im. Królowej Jadwigi w Dąbrowie Górniczej, ul. Łęknice 35 w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 130** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/666/2017

45. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 7 w Dąbrowie Górniczej, ul. Jaworowa 6 w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 30 im. Emilii Zawidzkiej **Druk nr 141** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/667/2017

46. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Zespole Szkół Zawodowych „Szttygarka” im. Stanisława Staszica w Dąbrowie Górniczej, ul. Legionów Polskich 69 w Branżową Szkołę I stopnia nr 3 **Druk nr 121** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/668/2017

47. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Zespole Szkół Technicznych w Dąbrowie Górniczej, ul. Królowej Jadwigi 12 w Branżową Szkołę I stopnia nr 4 **Druk nr 132** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/669/2017

48. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Karola Adamieckiego w Dąbrowie Górniczej, Aleja Józefa Piłsudskiego 5 w Branżową Szkołę I stopnia nr 5 **Druk nr 120** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/670/2017

49. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 1 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Dąbrowie Górniczej, ul. Swobodna 59, w ośmioletnią szkołę podstawową **Druk nr 122** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/671/2017

50. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 1 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Dąbrowie Górniczej, ul. Swobodna 59 w Branżową Szkołę I stopnia Specjalną nr 1 **Druk nr 133** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/672/2017

51. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Dąbrowie Górniczej, ul. Swobodna 59, w szkołę specjalną przysposabiającą do pracy, o której mowa w art. 18 ust.1 pkt 2 lit. d ustawy – Prawo oświatowe **Druk nr 131** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/673/2017

52. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 116** – przedstawił Przewodniczący Komisji Prawno – Organizacyjnej Sławomir Żmudka

Radny P. Bobrowski - Szanowni Państwo w związku z tym, że nazwa ta została, czy ta zmiana uzasadnienia do nazwy ulicy Rapackiego na ulicę Adama Rapackiego została skonsultowana z mieszkańcami i ta prośba wyszła od samych mieszkańców na spotkaniu, które zorganizowałem w Domu Kultury, na którym byli również przedstawiciele czy kierownictwo Komisji Prawno – Organizacyjnej, mieszkańcy jednoznacznie chcą wykorzystać sylwetkę innego Adama Rapackiego do zmiany uzasadnienia właśnie na muzyka i kompozytora, w ten sposób unikną zmiany nazwy ulicy, są bardzo przeciwni zmianie nazwy tej ulicy i dlatego w ich imieniu proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały na Druku 116, dziękuję.

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –5 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/674/2017

53. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia „Konfederacja dla Dąbrowy Górniczej” **Druk nr 154** – przedstawił Przewodniczący Komisji Prawno – Organizacyjnej Sławomir Żmudka

Radny M. Stępień - ja tylko chciałbym dopowiedzieć, że na Komisji były forsowane propozycje z katalogu, które Stowarzyszenie zamieściło do petycji, katalogu osób, chciałbym tylko powiedzieć, że no troszeczkę jestem zawiedziony jeżeli chodzi o postacie związane z Żołnierzami Wyklętymi, że akurat nie były uczczone z tej petycji, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Prawno – Organizacyjnej Sławomir Żmudka – ja myślę, że do Mateusza właściwie, Panie radny częściowo zostały zrealizowane, ja je mogę przytoczyć, św. Antoniego, św. Jana Pawła II...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale to nie byli Żołnierze Wyklęci...

Przewodniczący Komisji Prawno – Organizacyjnej Sławomir Żmudka – ... ale przytoczę to, co było przez Konfederację dla Dąbrowy Górniczej proponowane, więc te ulice zostały uwzględnione, więc nie zgadzam się z tym, podzieliliśmy te ulice, chcieliście Państwo wszystkie tak?, w związku z tym...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ja proponuję przejść do głosowania.

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –6 , wstrzym. –0.

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/675/2017

54. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość z dnia 14 czerwca 2017 roku **Druk nr 153** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Radny J. Reszke – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym przedstawić kilka wyjaśnień, które wytłumaczą złożenie skargi i również sam stosunek nasz do propozycji...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale Panie radny, my nie rozpatrujemy tej skargi, tylko ją przekazujemy...

Radny J. Reszke – ... nie, do propozycji uchwały, nie przekazujemy, nie przekazujemy nigdzie, tylko stwierdzamy, że Rada nie jest organem, który może rozpatrywać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – więc nie wiem po co mamy do tego dyskusję prowadzić?

Radny J. Reszke – dlatego chciałem wyjaśnić, że my nie zgadzamy się z tym stanowiskiem, sprawa jest precedensowa, ponieważ każdy radny ma prawo do złożenia interpelacji i ma prawo uzyskać odpowiedź na nią. My uznaliśmy, że ta odpowiedź jest niezadawalająca i dlatego złożyliśmy skargę nie na bezczynność Pana Prezydenta tak jak zostało w treści określone, tylko na brak odpowiedzi,

również skarga również została złożona nie przez Klub radnych, tylko przez grupę radnych. Uchwała pokazuje w jaki sposób jest realizowana funkcja kontrolna Rady Miejskiej, mamy zastrzeżenia, które wnosiliśmy wcześniej do składu Komisji Rewizyjnej, ponieważ według zapisu w Statucie skład Komisji Rewizyjnej wchodzi przedstawiciele Klubów, radni nie wchodzący w skład Klubów radnych mogą posiadać wspólnego przedstawiciela. W stosunku do obecnego składu można mieć zastrzeżenia, że tam są również radni, którzy nie są przedstawicielami Klubów. Skarga była procedowana w ten sposób, że Komisja otrzymała opinię z Urzędu i ta opinia stanowi praktycznie treść uzasadnienia, czyli wygląda sytuacja w ten sposób, że skargę na działalność Pana Prezydenta rozpatrzył podlegający Panu Prezydentowi pracownik, a Komisja przyjęła to jako własne stanowisko, czyli uchwałą, która jest odpowiedzią na skargę nie była później też głosowana przez Komisję, tylko samo stanowisko było praktycznie głosowane, czyli nie wiadomo do końca, kto pisze te uchwały, które są odpowiedziami na skargi. Brak jest również określenia procedury w dokumentach Rady, co wielokrotnie podnosiliśmy, jest to przyjęte w pewien sposób jako postępowanie zwyczajowe bez określenia proceduralnego, chociaż wiele gmin przyjęło w formie uchwały sposób rozpatrywania skarg i petycji. W uzasadnieniu podważa się podstawę prawną Statutu Miasta, Statutu, który jest jednak dokumentem prawa miejscowego i jest dla radnych podstawowym dokumentem określającym zasady funkcjonowania gminy. Statut daje nam uprawnienia do składania interpelacji i wykonywania funkcji kontrolnej, prawo do kontroli zapewnia również ustawa o samorządzie gminnym. W uzasadnieniu podważa się praktycznie te uprawnienia, podpira się orzecznictwem Sądów Administracyjnych bez podania jakim orzecznictwem, są setki uchwał, w których Rady Gmin rozpatrują skargi radnych na odpowiedzi na interpelacje. Możemy wiele takich uchwał Rad przedstawić. Wychodzi na to, że radni mają mniejsze prawa niż mieszkańcy, których skargi są rozpatrywane. Odpowiedź na interpelację jest dokumentem sporządzonym właściwie przez Urząd Miasta. Kontrola dokumentu mieści się więc w zakresie, nie mieści się, znaczy mieści się w zakresie podlegającym kontroli, bo jest wykonana przez pracowników. Rada Miejska jest ustawowo uprawniona do rozpatrywania skarg dotyczących działalności Prezydenta i to uzasadnienie podważa te uprawnienia. W uzasadnieniu przywołano artykuły kodeksu postępowania nr 233, 234, 235, które dotyczą skargi w sprawie indywidualnej, czyli tutaj jednak podtrzymujemy, że na podstawie art. 227, 228, 229 skarga powinna być rozpatrywana. Przytoczonego w uzasadnieniu artykułu z ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w ustawie brak jest, czyli jest też błąd formalny i w związku z takim uzasadnieniem i naszym stanowiskiem odnośnie sposobu rozpatrywania skarg wnosimy o zastosowanie o wprowadzenie dwóch poprawek, czyli poprawka ma następującą treść: dotychczasowe paragrafy od 1-4 zmienić następująco: paragraf pierwszy, przekazać skargę do Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia, paragraf drugi wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej, dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej K. Chrobot – Pani Przewodnicząca, nie bardzo rozumiem o co tu chodzi Panu Reszce. Powiedział, że Komisja Rewizyjna ma rozpatrywać skargi i ta skarga została rozpatrzona, myśmy nie odłożyli jej, myśmy o niej nie zapomnieli, my tę skargę rozpatrzyliśmy, a że Panom jak gdyby sposób rozpatrzenia tej skargi nie wiem, powiem tak kolokwialnie, nie podoba się, to wcale nie znaczy, że ona ma być ponownie rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, bo ona już została rozpatrzona. Powiedział Pan tutaj, że członkowie Komisji Rewizyjnej rozpatrzyli tak, jak nie powtórzę tego dokładnie, ale powiedzmy zasugerował nam pracownik Prezydenta. Otóż powiem Panu tak, to nie jest pracownik Prezydenta, to jest pracownik Urzędu i jest Radcą Prawnym Urzędu. Czy Pan sugeruje, że ja powinnam nie wiem, gdzieś w jakiejś Kancelarii Prawnej zamówić opinię prawną do Waszej skargi?, skarga została rozpatrzona i powiem jeszcze tak, Panowie mówią, że

myśmy to powinni rozpatrzyć, powtarzam kolejny raz, rozpatrzyliśmy, jeżeli sposób, że tak powiem rozpatrzenia tej skargi was nie satysfakcjonuje, tak samo jak was nie satysfakcjonuje odpowiedź Prezydenta na interpelację, to myśmy wam wskazali w skardze, co możecie dalej z tym zrobić, myślę sobie, że mówienie że pisze opinie Komisji Rewizyjnej człowiek Prezydenta bo jest zatrudniony przez Prezydenta jest naprawdę daleko niepoprawne, a teraz proszę mi powiedzieć, czy to co Pan wygłosił jest rzetelne, bo mnie Pan nie przekonał, dziękuję bardzo.

Radny J. Reszke – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, z uzasadnienia wynika, że skarga nie była rozpatrzona pod względem merytorycznym, tylko pod względem formalnym i taka jest odpowiedź, dlatego my wnosimy poprawkę, która ma za zadanie rozpatrzenie skargi jako skargi, również Pani Przewodnicząca ma możliwość korzystania z pomocy różnego rodzaju opinii, analiz i ekspertyz według naszego Statutu.

Radny K. Dybich – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, kolejny raz mamy do czynienia z dość ciekawą sytuacją w wydaniu członków PiS w tym zakresie. Po pierwsze skarżą odpowiedź, która im się nie podoba, a jak cytując Pana Reszke ” uznaliśmy, że odpowiedź jest niewystarczająca”, więc myślę, że ta odpowiedź ze strony Prezydenta Dąbrowy Górniczej nie ma charakteru uznaniowego w kontekście opinii członków PiS, to jest daleko zaskakujący wniosek w tym zakresie ze strony członków, PiS, jestem pod głębokim wrażeniem, bo idąc dalej, ja widząc, że Panowie z pierwszego rzędu poszli za ciosem, bo nie podobała im się odpowiedź na interpelację, więc uznali, że należy się poskarżyć, nie podoba im się odpowiedź na wniesioną skargę, dalej rozumiem, że jeżeli skierujecie swoje kroki do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego również stwierdzicie, że może wam się nie podobać wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, dość ciekawa koncepcja rozumowania zarówno litery prawa jak i pewnych procedur, gdzieś tutaj wszyscy opieramy się na jedno słowo, które chyba pochodzi na pewno pochodzi ze słownika języka polskiego a to jest pryncypialny, czyli opierający się na ściśle określonych i niezmiennych zasadach. Ja bym sobie życzył naprawdę bym sobie życzył, żeby członkowie PiS tak pryncypialnie podchodzili do wszystkich aktów prawa, które ich dotyczą, ze szczególnym uwzględnieniem i tu kolejny raz mój adresat może się obruszyć, ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku kodeks wyborczy, a dokładnie artykuł nr 11 prawo wybieralności, paragraf pierwszy, punkt trzeci, podpunkt a, obywatel Polski, który w dniu głosowania kończy 18 lat oraz stale zamieszkuje na terenie gminy, w której ubiega się o mandat, naprawdę apeluję o to, by pryncypialnym być w każdym zakresie i zachować logikę w postępowaniu i konsekwencję, naprawdę stop obtudzie w tym zakresie.

Radny G. Jaszczura – w kwestii formalnej, dlatego, że były zgłoszone poprawki, jeden głos był jak rozumiem za, jeden przeciw i powinniśmy przejść do głosowania poprawek, tak czy inaczej będzie to rozmowa głuchego ze ślepym i wydaje mi się, że nie ma co przeciągać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – oddam jeszcze głos Pani Przewodniczącej i nie będziemy przeciągać.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej K. Chrobot – Pani Przewodnicząca, ja jeszcze tylko jedno zdanie, przecież na Komisji Klub PiS, byli reprezentowani przez członka tego Klubu, który rzetelnie, systematycznie przychodzi na posiedzenia Komisji. Myśmy z Panem radnym rozmawiali, ja zadawałam Panu radnemu pytania, na które odpowiadał, więc proszę mi nie mówić, że to nie było rozpatrzone jako skarga, bo myśmy rozmawiali, Pana Reszke tam nie było, żadnych zarzutów pod

względem rozpatrzenia skargi w tym dniu nie usłyszeliśmy, że ona jest rozpatrzona w ten sposób, że Pan radny jest przeciwny takiemu rozpatrzeniu skargi, rzeczywiście nie brał udziału w głosowaniu, bo był, że tak powiem adwokatem w swojej sprawie. Mało tego, zresztą nie chcę, bo w ogóle sytuacja na Komisji Rewizyjnej była taka jaka była i Pan radny Piątek doskonale wie, to nie było tylko tak, przeczytanie, ręka do góry, do widzenia, bo była rozmowa, więc proszę nie zarzucać Komisji, że przeszliśmy sobie spacerkiem obok tej skargi, to jest drugi zarzut Panie Reszke, z który mi się bardzo nie podoba i w pełni zgadzam się z Kamilem, który tu przed chwilą przeczytał fragment kodeksu wyborczego i w pełni...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... przepraszam, bo ta dyskusja zmierza w złym kierunku...

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej K. Chrobot – ... nikt mi nie zabrał głosu i chciałam powiedzieć jeszcze raz, skarga została rozpatrzona i jeśli mogłabym prosić to jeszcze Pana Mecenasa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pan Mecenas się tutaj zgłasza, ja myślę że oddamy głos Panu Mecenasowi, a dalej przejdziemy do rozstrzygnięć, bo widzę coraz więcej chętnych do dyskusji, będzie się toczyła bardzo długo.

Radca Prawny Ł. Zygmunt – Szanowni Państwo myślę, że tutaj należy się parę słów wyjaśnienia, tym bardziej, że sytuacja jest tutaj precedensowa, bo jest pierwsza skarga na interpelację. Tak, zgadza się, sporządziłem opinię prawną na ten temat, jeżeli ktoś chce skorzystać z tej opinii prawnej do skonstruowania uzasadnienia uchwały, absolutnie nigdy nie mam nic przeciwko temu, generalnie uważam, że po to tu jestem. Co do samej treści uchwały, Szanowni Państwo to będzie niestety troszkę dłuższa wypowiedź. Została złożona interpelacja stanowiąca de facto bardziej zapytanie prawda, ponieważ to było zapytanie do Prezydenta o jego uczestnictwo w obchodach Święta 1 Maja, bodajże i zostało sformułowanych kilka pytań dotyczących faktu związanego z tym uczestnictwem. Tak jak przytoczone to jest w uzasadnieniu w mojej opinii prawnej nie istnieją jakieś specjalne ekstra przepisy prawne dla radnych Rady Miejskiej radnych tak to może określić, które stanowiły by jakieś szczególne uprawnienia do uzyskiwania informacji od Prezydenta Miasta mówię o zapytaniu, o fakty, o informacje, kilkakrotnie takie sprawy były rozpatrywane przez Sądy Administracyjne i w każdym z tych wyroków stwierdzono, że radny zadając pytanie o fakt, działa tak naprawdę na podstawie tak jak każda inna osoba na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej i jeżeli to jest tylko interpelacja sprowadzająca się do zapytania o fakt, czyli radny pyta, dostaje odpowiedź, to tutaj właściwe jest przejście na grunt tej ustawy no i stąd też taka a nie inna treść uchwały, ponieważ Rada nie jest władna rozstrzygać czy Prezydent zachował się w zgodzie z tą ustawą. Jeszcze może kilka uwag, tak ja zgadzam się inne Rady rozpatrywały skargi dotyczące odpowiedzi na interpelacje Prezydentów, Wójtów, Burmistrzów i uważam, że w części nie do końca prawidłowo, moim osobistym zdaniem taka skarga może być rozpatrzona tylko w przypadku, gdy są jakieś uchybienia formalne, na przykład jest przekroczony termin do odpowiedzi na interpelację, jeżeli w ogóle nie udziela odpowiedzi na interpelację trudno mi sobie wyobrazić rozpatrywanie merytoryczne odpowiedzi na interpelację, bo jakie by miała podjąć rozstrzygnięcie Rada?, że odpowiedź nie odpowiada oczekiwaniom pytającego?, interpelacja jest bardzo specyficznym środkiem można powiedzieć kontroli, nawet trudno było by skonstruować brzmienie uchwały, ponieważ uchwała uznaje skargę za zasadną gdyż co?, gdyż istotnie odpowiedź Prezydenta nie odpowiada oczekiwaniu

radnego, który zadaje to pytanie?, moim zdaniem akurat w tym kontekście Rada nie może merytorycznie, powtarzam merytorycznie rozpatrywać odpowiedzi na interpelacje, to jest troszeczkę taka podobna zasada jak przy decyzjach administracyjnych prawda, dlatego moim osobistym zdaniem jeżeli wpływa skarga na interpelacje, odpowiedź na interpelacje, to Rada może tylko badać, czy zostały spełnione warunki formalne, czy w ogóle została udzielona odpowiedź i czy w przypisanym terminie, moim zdaniem Rada nie może ocenić, czy Prezydent odpowiedział właściwie, czy niewłaściwie, bo dajmy na przykład radny wnosi powiedzmy o naprawę chodnika, Prezydent odpowiada, że niestety w tym roku nie ma środków w budżecie i co w tym momencie, jak ma Rada rozpatrzyć uchwałę?, uznać ją za zasadną, no dlaczego, Prezydent działa na podstawie uchwały budżetowej, więc gdyby rozpatrywać merytorycznie doszlibyśmy moim zdaniem do pewnych absurdów mówiąc wprost, także już krótko reasumując, skarga na interpelację dopuszczalna tylko wtedy moim zdaniem, jeżeli są jakieś uchybienia formalne, natomiast jeżeli skarga sprowadza się do żądania przekazania radnemu informacji, bardziej to jest zapytanie niż interpelacja, to w tym momencie przechodzimy na grunt ustawy o dostępie do informacji publicznej, jeśli ktoś byłby zainteresowany moją opinią prawną, ona jest chyba w aktach Komisji Rewizyjnej, tam są też wyszczegółowione wyroki Sądów Administracyjnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – przejdźmy zatem do przegłosowania poprawek, które zostały zgłoszone, poprawki były dwie, jedna dotyczyła paragrafu pierwszego, proszę?

Radny J. Reszke –... czy my możemy brać udział w głosowaniu czy nie poprawek?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – niestety nie.

Radny J. Reszke – poprawek też nie?

Radca Prawny Ł. Zygmunt – Szanowny Panie radny, wszystko dotyczy treści uchwały, zgodnie z art.25 ustawy o samorządzie gminnym radny nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego, to dotyczy Państwa interesu, bo to jest Państwa skarga.

Radny J. Reszke – dlatego to potwierdzam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – czyli 20 radnych bierze udział w głosowaniu, poprawka pierwsza zgłoszona, dotyczyła paragrafu pierwszego przekazać skargę, proszę mnie tu poprawić, dobrze Panie radny, do rozpatrzenia, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej poprawki?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Wynik głosowania: za –0, przeciw –16, wstrzym. –4,
Poprawka nie uzyskała akceptacji

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – poprawka druga zmierzająca do skreślenia paragrafu drugiego, a paragraf trzeci stałby się paragrafem drugim, tak?

Radny J. Reszke – nie, to była jedna poprawka, bo to wynika jedno z drugiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – nie, no zobowiązanie, żeby przekazać, tak?

Radny J. Reszke – tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ale to trzeba by skreślić paragraf drugi i zostawić tylko...

Radny J. Reszke – nie, to było, paragrafy jeden, cztery zmienić na jeden, dwa, czyli praktycznie poprawka została już przegłosowana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – zatem przejdźmy do głosowania projektu uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez Komisję Rewizyjną zawartą w Druku nr 153.

Wynik głosowania: za –17 , przeciw –0, wstrzym. –2,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/676/2017

55. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Dąbrowy Górniczej **Druk nr 156**
– przedstawiła Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Krystyna Stępień

Radny R. Harańczyk – ja ze swojej strony chciałem się odnieść do tego problemu, do tej petycji. Otóż ze swojej strony oczywiście podchodzę ze zrozumieniem i szacunkiem do tej petycji, natomiast chciałem podkreślić z całą mocą, że Rada Miejska od samego początku robi wszystko, co ma w swojej mocy, wykazuje maximum dobrej woli, ażeby rozwiązać ten problem. Chciałem przypomnieć, że już w czerwcu na czerwcowej sesji podjęliśmy uchwałę, zgodnie z którą przyjęliśmy nowy Statut szpitala i zgodnie z tym nowym Statutem w strukturach szpitala znalazły się Oddziały Ginekologii i Położnictwa i Oddziały Noworodkowe. Natomiast jeśli chodzi o petycję to pierwsza część skierowana jest wszak do Pana Prezydenta Miasta jak i do Pana Dyrektora Szpitala i w tym apelu autorzy petycji apelują ażeby personel utrzymał stanowiska pracy. Z tego co wiemy, co pamiętamy, to właśnie władze miasta jak i również Dyrektor Szpitala zadeklarowały, że cały personel utrzyma te stanowiska pracy, natomiast my ze swojej strony nie możemy obligować Prezydenta ażeby, czy Pana Dyrektora Szpitala, ażeby konkretnie dnia 1 października uruchomić ten oddział na nowo, nie możemy dlatego, że po pierwsze poprzedni usługodawca w postaci Perinatologii Śląskiej pod przewodnictwem Pana prof. Sadowskiego nie zakończył wszystkich procedur i żebyśmy uruchomili teraz na nowo te oddziały, to musimy mieć kontrakt, ażeby był kontrakt, to NFZ musi najpierw mieć uporządkowane sprawy ze strony Perinatologii Śląskiej i druga część apelu skierowana jest stricte do Rady Miejskiej i my mamy pozytywny stosunek, gdyż jak najbardziej w momencie, kiedy w sposób formalny te oddziały powrócą, zaczną funkcjonować, my je wspomozemy finansowo w tym zakresie, w którym możemy, to znaczy pomozemy wspomóc finansowo ażeby te pomieszczenia w sposób inwestycyjny mogły funkcjonować, to z mojej strony, dziękuję.

Radny M. Stępień – ja chciałbym podkreślić, że warte tego typu są inicjatywy ze strony mieszkańców, zebrali około 2.500 podpisów w przeciągu niecałego tygodnia, także w moim przekonaniu jest to bardzo dobry wynik i jak najbardziej takie akcje prospołeczne są cenne, natomiast warto podkreślić, że całego tego zamieszania wokół oddziału nie było by, gdyby nie było błędów popełnionych w 2015

roku, tak, nie byłoby prof. Sodowskiego, także warto to też wziąć pod uwagę. Jako radni powinniśmy w przeciągu najbliższych tygodni podjąć działania, aby jak najszybciej w miarę możliwości ten oddział zaczął funkcjonować, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – powstrzymam się od polemiki z Panem i błędów z 2015 roku.

Radny K. Dybich – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja się nie powstrzymam w odróżnieniu od Pani Przewodniczącej, przede wszystkim z przykrością muszę zauważyć sformułowania, które wypływają z ust radnego Stępnia, jeżeli odruch obywatelski i aktywność społeczną traktuje w kategoriach wyniku, to należy nam się tylko i wyłącznie niepokoić nad tego typu sformułowaniem i taką logiką w myśleniu, w tym kontekście. Tu nie chodziło o żaden wynik, Panie radny, tylko głos społeczny o aktywność obywateli i ich ewentualny niepokój. Cieszę się, że Rada Miejska w czerwcu tego roku już wykonała stosowne działania przewidziane prawem, żeby tej kryzysowej sytuacji jak najszybciej zapobiec. Musimy wiedzieć przede wszystkim o jednym, że nasze stanowisko wyrażone w tym projekcie uchwały, który mam nadzieję przyjmie wszyscy jednogłośnie, bo jest on bardzo konkretnie i merytorycznie skonstruowany, opiera się przede wszystkim na przepisach prawa i rzeczywistości w jakiej funkcjonujemy. Dużo dzisiaj słów padło na temat służby zdrowia, jej finansowania, jej w ogóle funkcjonowania, ale przede wszystkim fundamentem tych wszystkich relacji, które się odbywają w tym zakresie jest przede wszystkim sposób finansowania służby zdrowia. Musimy o tym pamiętać podnosząc wszelką odpowiedzialność w tym zakresie. Przykro mi, że potraktowana petycja mieszkańców Dąbrowy Górniczej potraktowana została w kategorii wyniku, to nie są wybory Panie radny.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień – Szanowne koleżanki i koledzy radni, my w tej chwili debatować winniśmy nad treścią odpowiedzi na petycję, natomiast nie koncentrować uwagi na to, który Klub jest lepszy i bardzo proszę, stawiam wniosek o zakończenie dyskusji, skoro nie ma merytorycznej dyskusji i przejścia do głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pani Przewodnicząca, ale nikt się już nie zgłasza, więc teraz muszę wniosek przegłosować.

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –2 , wstrzym. –4

Wniosek uzyskał akceptację

Głosujemy projekt uchwały w Druku nr 156

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/677/2017

55. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewody Śląskiego w Katowicach wniosku o ponaglenie **Druk nr 155** – przedstawił Przewodniczący Komisji Prawno - Organizacyjnej Sławomir Żmudka

Radny J. Reszke – chciałbym wyjaśnić, bo to też jest sprawa precedensowa podobnie jak sprawa jeśli chodzi o skargę na odpowiedź na interpelację. Problemem jest to, że próbuje się wmówić nam, że my chcemy wywołać konflikt, albo że konflikt istnieje. My podchodzimy do tego pod względem formalnym i chcemy, żeby te działania, które można odnieść do Statutu zostały sprawdzone po względem zgodności ze Statutem, te działania, które są podejmowane i które wykraczają albo naruszają uprawnienia, które posiadają osoby pełniące określone funkcje. Jeśli chodzi o te trzy skargi, to one nie były rozpatrzone jako skargi. Praktycznie były umieszczone jako sprawy wniesione, nie było nawet żadnego odniesienia do dwóch skarg odnośnie jednej ze skarg w sprawie działalności Pana Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy było w ramach spraw wniesionych oświadczenie na Komisji Prawno – Organizacyjnej Pana Przewodniczącego oraz wystąpienie radcy Prawnego wynajętego przez Przewodniczącego Zarządu. Zaproponowano, żebym odpowiedział na udzielone wyjaśnienia wynajętej kancelarii, co odpowiedź przekazać Pani Przewodniczącej, ponieważ nie jestem w żadnym stosunku prawnym z kancelarią i to może świadczyć o próbie przeniesienia skargi na poziom cywilno – prawny, co nie ma tutaj miejsca. Złożony przez nas wniosek dotyczy trzech skarg, czyli na Przewodniczącego i jego naruszenie uprawnień, na nieprawidłowości w organizacji posiedzenia Rady Dzielnicy, czyli odnosi się do, zarzuty praktycznie do Przewodniczącego Rady Dzielnicy i trzecia dotyczy właściwie Przewodniczącego Komisji Prawno – Organizacyjnej, czyli każda ze skarg dotyczy innego rodzaju działalności i innych osób odpowiedzialnych za zarzucane uchybienia, czyli do Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy, Przewodniczącego Rady Dzielnicy i przewodniczącego Komisji, dlatego treść, która tutaj dotyczy uzasadnienia nie odpowiada rzeczywistości. Jest trochę też uważam kuriozalne, w sprawie, która dotyczy Komisji, Komisja rozpatruje skargę samą na siebie, albo właściwie odrzuca ją nie rozpatrując. Podstawą do rozpatrzenia skarg w stosunku do organów Dzielnicy czy jednostki pomocniczej są zapisy w ustawie o samorządzie gminnym i Statucie Miasta Dąbrowa oraz Statucie Dzielnicy. Ustawa określa, że Rada kontroluje działalność Wójta, gminnych jednostek, Prezydenta oraz jednostek pomocniczych gminy, w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną. W Statucie Miasta jest to tak samo określone, że są wykonywane funkcje kontrole w stosunku do jednostek pomocniczych, czyli to nie jest tak, że jednostki pomocnicze są umieszczone poza prawem, tylko one mieszczą się w tym systemie prawnym w zakresie kontroli i jest możliwość na podstawie tych funkcji kontrolnych, które są przypisane ustawowo rozpatrywać skargi, dlatego uważam, że jest podstawa do ich złożenia i rozpatrzenia w trybie skarg. Jeśli chodzi o ponaglenie to też jest sprawa precedensowa, bo uważam, że powinny być rozpatrzone jako skargi, ale czekaliśmy na odpowiedź 4 miesiące i żadnej odpowiedzi nie dostaliśmy, co też uważam, jak każde pismo wniesione powinno zawierać odpowiedź jaka powinna być autorom pisma, które jest wniesione udzielona. Jeśli chodzi o skierowanie ponaglenia, to też nie do końca są jasne przepisy jeśli chodzi o kodeks postępowania administracyjnego, dlatego Pan Mecenas też ma zdanie powiedzmy nie do końca jasne, ponieważ myśmy się zwrócili do Wojewody, jest to zbieżność, czy to ma być do SKO, czy do Wojewody, w każdym razie zostaje taki zapis jaki został wprowadzony, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pani Przewodnicząca, ja bym nie chciała, żebyśmy rozpoczynali dyskusje na temat tego jak Komisja Rewizyjna skargi rozpatruje, bo tutaj Pan radny Reszke i był współautorem wniosku, w związku z tym przedstawił swoje stanowisko, uzasadnienie, natomiast jeżeli Pani jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej się poczuła tutaj dotknięta w tej sprawie, to chciałabym, żeby nie przenosić tutaj teraz tej dyskusji, bo uchwała jest w sprawie przekazania wniosku o ponaglenie, czyli to jest uchwała powiedziałabym wręcz techniczna, tak Panie radny?

Radny J. Reszke – jeszcze dodatkowe wyjaśnienie, tutaj chodziło tylko o określenie uprawnień jakie posiada Komisja Rewizyjna w określonych przepisach, nic więcej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dobrze, proszę Państwa Pan Reszke jest wyłączony z głosowania jako współautor wniosku, przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXX/678/2017

- II. Interpelacje i zapytania – szczegółowy zapis interpelacji radnych dostępny jest na stronie internetowej: www.bip.dabrowa-gornicza.pl w zakładce Dane podmiotu – Interpelacje lub w zakładce Dane podmiotu – Rada Miejska, gdzie interpelacje przyporządkowane są do danego radnego.

- III. Oświadczenia

Radna R. Solipiwo - Szanowni Państwo, Drodzy Moi koledzy Radni, bardzo Wam dziękuję, że dzisiaj podjęliśmy tą uchwałę dotyczącą przekazania pieniędzy na sfinalizowanie zapłaty na projekt remontowy Kapliczki w Trzebiesławicach, wiem, że była to taka sprawa pilna, dlatego, że są podjęte kroki, działania z Konserwatorem, myślę, że dzięki temu właśnie naszemu działaniowi przekazanie środków przez Pana Prezydenta będzie można po prostu szybciej przystąpić do konkursu, miejmy nadzieję, że taki będzie ogłoszony i po kolejne środki będziemy aplikowali wspólnie z Parafią do Ministerstwa, także bardzo Wam dziękuję właśnie za to, dziękuję serdecznie.

Radny P. Chałuda – chciałem oświadczyć, że na wczorajszej Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pan Prezydent Rutkowski przekazał członkom Komisji taką informację, że jest już aktywna aplikacja, dzięki której możemy wszyscy sprawdzać sobie jakość powietrza we wszystkich dzielnicach w mieście. Ja przed chwilą sprawdziłem, mamy jakość powietrza bardzo dobrą, zachęcam więc wszystkich Państwa i mieszkańców do śledzenia jakości powietrza w swoich dzielnicach i dziękuję za obietnice, bo taka była obietnica na początku roku i teraz możemy się cieszyć tym, że możemy sobie tą jakość sami monitorować.

Radny J. Reszke – jedno oświadczenie chciałbym, ponieważ te skargi, które składaliśmy jeśli o funkcjonowanie Rady Dzielnic, to są wynikiem też braku wielu uregulowań statutowych, dlatego chciałbym zaapelować o powrót do działań, które zmierzały do wypracowania nowego modelu Statutu Rady Dzielnic. W ciągu roku będą nowe wybory do rad, dobrze, żeby rady pracowały na podstawie tych doświadczeń i tych doświadczeń zebranych podczas warsztatów, które były prowadzone na statutach, które zapewnia rzeczywiście takie regulacje, żeby nie było nieporozumień.

- IV. Wolne wnioski

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – przypominam, że kolejna sesja jest 25 października o godzinie 10.00 proszę Państwa, zaczniemy wcześniej.

V. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak zamknęła sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w dniu 06 września 2017r.

Przewodnicząca Rady
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Protokołowała:
Katarzyna Halaburda