

Protokół Nr XXVI/2017

z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

z dnia 11 kwietnia 2017 roku od godziny 10⁰⁰ do godziny 10⁵⁵

I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej – stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - otworzyła sesję Rady Miejskiej w dniu 11 kwietnia 2017 roku, na podstawie listy obecności stwierdziła quorum

II. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - na Sekretarza obrad wybrano kandydaturę Pana Marka Węgrzynowicza (wyraził zgodę).

Wynik głosowania: za –22, przeciw –0, wstrzym. –0,

III. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wynik głosowania: za –22, przeciw –0, wstrzym. –0,

IV. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta Dąbrowa Górnicza dotyczących wejścia miasta Dąbrowa Górnicza w skład związku metropolitalnego w województwie śląskim **Druk Nr 43** wraz z autopoprawką – przedstawił Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior

Przewodniczący Komisji Prawo – Organizacyjnej S. Żmudka – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 43 wraz z autopoprawką

Radny R. Harańczyk – ja oczywiście z całą świadomością będę głosował za projektem uchwały jako, że nie sposób głosować inaczej, wszak ta uchwała dotyczy tylko konsultacji, natomiast zadecydują mieszkańcy czy chcą, ażeby nasza gmina była członkiem Związku Metropolitalnego, ażeby zadecydowali, to muszą być konsultacje, a żeby były konsultacje, to musi być właśnie ta dzisiejsza uchwała, także nie sposób inaczej zagłosować, natomiast chciałem kilka słów takiej konstatacji, uważam, że przystąpienie naszej gminy jest korzystne do związku, jako że w myśl porzekadła nieobecni nie mają racji, w grupie siła i tak dalej, poza tym będąc w dużej grupie miast będziemy mogli łatwiej organizować komunikację miejską, aplikować o dofinansowanie na duże projekty, a nasz głos będzie bardziej słyszalny w stolicy i tak dalej, tylko chciałem podkreślić rzecz, która każdemu tutaj leży na sercu, mianowicie to, żebyśmy w dalszym ciągu na odpowiednim etapie promowali i rekomendowali, ażeby nazwa tego przyszłego związku zawierała człon, który nawiązuje do naszego regionu zagłębiowskiego. Wiem, że dotychczas w poprzednich latach władze naszego miasta i Prezydenci miast ościennych rekomendowali tego typu działania i mam nadzieję, że w dalszym ciągu

będziemy starali się wspierać te działania, bo uważam, że niektórzy być może myślą, że to są zgoła symboliczne, nieważne szczegóły, żeby w nazwie był człon zagłębiowski....

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... ale to inna dyskusja Panie radny, bardzo proszę o zmierzanie do końca.

Radny R. Harańczyk – ja wiem, ale to są rzeczy istotne, ja podkreśliłem, że będę z całą świadomością głosował za, natomiast chciałem prosić o wszelkiego typu rekomendacje z naszej strony i ze strony władz, ażeby w członie nazwy przyszłego związku właśnie była nazwa Zagłębia, ale korzystając z okazji Panie naczelniku chciałem zapytać, bo na chwilę obecną z tego co wiem funkcjonuje i działa jeszcze Górnośląski Związek Metropolitalny, a związek nowy, który powstanie, to nie posiada jeszcze statutu, regulaminu, nazwy i tak dalej. Proszę mi powiedzieć technicznie dlaczego nie można było przekształcić obecnego w ten przyszły, dlaczego trzeba wygaszać, zamknąć ten, który obecnie jest i tworzyć nowy, to po pierwsze, natomiast drugie pytanie tutaj pisze w uzasadnieniu, że konsultacje będą w porozumieniu z GZM, z Górnośląskim Związkiem Metropolitalnym, ja nie chciałbym bym tego deprecjonować, sekować, proszę mi powiedzieć na czym będzie polegało to porozumienie z GZM w momencie, kiedy będziemy chcieli ogłosić konsultacje.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior – to może od tej procedury, Szanowni Państwo to ustawa określa sposób tworzenia Związku Metropolitalnego i ona przewiduje właśnie dokładnie taką procedurę, zresztą trudno byłoby stworzyć taki prawny mechanizm, żeby ze związku, który miał charakter dobrowolny, w którym uczestniczyły miasta na prawach powiatu przekształcić go w Związek Metropolitalny w tym kształcie, w jakim ustrój zaprojektował ustawodawca odpowiadając też na oczekiwania samorządowców i także rozwiązując te problemy, których nie udało się stworzyć na gruncie obowiązujących ustaw ustrojowych i ten jak to w polityce, jest to sztuka rzeczy możliwych, ten Górnośląski Związek Metropolitalny właśnie miał taki kształt jaką możliwość stwarzały przepisy prawa, oczywiście te możliwości były ograniczone i stąd cały czas od 2005 roku tutaj od stworzenia pomysłu Górnośląskiego Związku Metropolitalnego była artykułowana potrzeba stworzenia specjalnej regulacji ustawowej, która by dała podwaliny do stworzenia właśnie takiego specjalnego związku. Oczywiście utworzenie Związku Metropolitalnego powoduje to, że ten dotychczasowy traci rację bytu i musi być zlikwidowany, bo dubluje się w jakimś sensie tymi zadaniami, natomiast ten związek, który w tej chwili mamy w zamiarze tworzyć jest związkiem szerszym, mogą w nim uczestniczyć także gminy nie będące jednocześnie powiatami, będzie miał znacznie większy obszar i też z tej grupy od kilkunastu miast dochodzimy do 40 blisko gmin, które są w tym potencjalnym obszarze delimitacji Związku Metropolitalnego, więc tutaj względy prawne zadecydowały, że jest taka a nie inna procedura i my tutaj wykonujemy to co zostało stworzone też przez ustawodawcę. Co się tyczy samych konsultacji, to Górnośląski Związek Metropolitalny tu koordynuje tylko i wyłącznie ten proces, bo chodzi o to, żeby zapewnić i zarówno sprawność przeprowadzenia tego procesu, bo czasu jest niewiele, a z drugiej strony, żeby zapewnić te poprawność i spójność merytoryczną samych dokumentów formalnych, bo my podejmujemy uchwałę, która jest uchwałą konkretną, natomiast odwołujemy się też do naszych norm generalnych, czyli uchwały, która ogólnie określa zasady przeprowadzania tych konsultacji w ślad za tą uchwałą, która dzisiaj mam nadzieję zostanie podjęta będzie również wydane Zarządzenie Prezydenta, które uszczegółowi i spowoduje, że przeprowadzenie tych konsultacji będzie możliwe, natomiast my je sami robimy, nikt nie robi tego za nas, Górnośląski Związek Metropolitalny jest tylko tak jak mówię tą

nazwijmy to skrzynką, do której wchodzi i wychodzi informacje, również ze strony Górnośląskiego Związku Metropolitalnego była pewna opieka prawna, też ze strony naukowców z Uniwersytetu Śląskiego i bieżące konsultacje też z nadzorem prawnym Wojewody, więc to taki ma cel ta współpraca.

Radny P. Chałuda – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Mieszkańcy Dąbrowy Górniczej, chciałem przybliżyć Państwu uchwałę Zarządu Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej z dnia 10 kwietnia 2017 roku. Mając na uwadze prace nad ustawą metropolitalną jesteśmy czynnie zainteresowani kształtem terytorialnym jak i zasady działalności tego tworu administracyjnego. Pragniemy także zabrać głos w dyskusji na temat nazwy naszej metropolii, jako działacze jednego z najstarszych Towarzystw Przyjaciół Miast Zagłębiowskich pragniemy podkreślić ważną rolę, jaką w przyszłej metropolii odegrają zagłębiacy. Będąc mieszkańcami Dąbrowy Górniczej, która jest historyczną stolicą regionu mamy obowiązek zadbać by określenie zagłębiowski znalazł się...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... Panie radny, ale to nie ten temat dzisiaj...

Radny P. Chałuda – w nazwie metropolii, wnioskujemy zatem, by określenie...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... bardzo przepraszam, Panie radny, to dotyczy zupełnie czegoś innego...

Radny P. Chałuda – Jeszcze chwilka i skończę, wnioskujemy zatem...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... nie, proszę wyłączyć mikrofon, Pan radny Jaszczyra.

Radny G. Jaszczyra – chciałbym bardziej w temacie tego projektu, dziękuję, chciałbym bardziej w temacie, powtarzam, bo później w protokole czytam i z reguły jestem ucięty w tym protokole, ponieważ jest on za późno włączany albo za wcześnie wyłączany. Chciałbym się odnieść do projektu uchwały stricte, proszę Pana Naczelnika o sprostowanie wypowiedzi Pana radnego Harańczyka, bo to nie mieszkańcy ustalą przynależność Dąbrowy Górniczej do nowej metropolii, ponieważ to będą przeprowadzone tylko konsultacje i a propo tego chciałbym się dowiedzieć, jakie będą wymogi co do przeprowadzenia tych konsultacji, a co do nazwy to przecież jako Rada Miejska przyjmowaliśmy uchwałę w tej sprawie w marcu tego roku.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior – Państwo wybaczyć, ale każdy sam prostuje swoje wypowiedzi, ja nie podejmuję się tego, natomiast mogę oczywiście powiedzieć, że procedura, to co zresztą już powiedziałem w poprzedniej wypowiedzi, procedura jest określona ustawowo i ona przewiduje pewne etapy, pierwszy etap to są konsultacje z mieszkańcami, mieszkańcy wypowiedzą swoje zdanie i na podstawie tych konsultacji, na podstawie przeprowadzonych wyników Rada Miejska podejmie kolejną uchwałę, w której wyrazi swoją opinię na temat tego swojego uczestnictwa w Związku Metropolitalnym, to po pierwsze. Rada Miejska miasta Katowice występuje także o opinię do innych jednostek samorządu, bo te też mają prawo się wypowiedzieć, województwo, powiaty, na terenie których są gminy, które będą w tym związku, tudzież opinię ma wyrazić Wojewoda, więc cały szereg organów ma się tutaj wypowiedzieć. Również ustawa określa jaki jest skutek tych konsultacji i wypowiedzenia tego zdania. Jeśli chodzi już o samą

kwestię techniczną to tutaj jest przygotowany projekt zarządzenia, konsultacje są przewidziane w formie przeprowadzenia ankiet, czyli takiej formy zbliżonej takiej do formy wyborczej, czy referendalnej i jak również zbierania pisemnych uwag, tutaj też musimy mieć świadomość, że tego czasu jest mało do zamknięcia tego procesu, więc te konsultacje muszą być przeprowadzone sprawnie, ale myślę, że też będzie odpowiednia informacja i ci, którzy są zainteresowani to będą mieli okazję się wypowiedzieć i dzięki temu będziemy wiedzieć co mieszkańcy myślą, aczkolwiek temat nie jest tematem nowym, więc już od wielu lat już na ten temat trwają już dyskusje, więc tutaj też jakby jest tylko postawienie pewnej kropki nad i jak to się przystosowio wo mówi.

Radny G. Jaszczyra – w przypadku Dąbrowy Górniczej są jakieś wymogi procentowe, ilościowe do ilości osób, mieszkańców uczestniczących w takich konsultacjach, czy nie?

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior – nie ma takich wymogów.

Radny R. Harańczyk – Panie Naczelniku proszę mnie poprawić, bo ja w swojej wypowiedzi wyraziłem się, że mieszkańcy zadecydują, czy nasza gmina chce być członkiem metropolii nowej, czy nie i do tego momentu do końca nie jestem pewien, czy miałem rację, ale myślę, że tak, ja uważam, że może nie bezpośrednio będą mieli udział w decyzji, natomiast decyzja z konsultacji będzie w jakiejś mierze instrumentem do zadecydowania, czy nasza gmina będzie w metropolii, czy nie, domyślam się, że jeżeli 90% mieszkańców będzie przeciwko przystąpieniu, to nasza gmina z takich, czy innych powodów proceduralnych nie będzie członkiem, proszę mnie poprawić, bo w sumie przedmówca zapytał, a powiem szczerze, że Pan Naczelnik tak dyplomatycznie powiedział, że nic nie powiedział, nie dało się z tego nic zrozumieć, proszę powiedzieć, czy mieszkańcy zadecydują o tym w sposób pośredni lub bezpośredni, czy w ogóle nie mają wpływu, bo ja mam taką konstatację, że jeżeli są konsultacje, to po to, ażeby poznać zdanie i opinię mieszkańców, a jeżeli ona będzie poznana i będzie zdecydowana, to ona powinna być jakimś wyznacznikiem, proszę odpowiedzieć na to pytanie w sposób taki, dzięki któremu moglibyśmy wszyscy zrozumieć.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior – konsultacje to jest nic innego, jak proces zasięgnięcia opinii. W prawie administracyjnym polskim jest to szeroko znana instytucja i określa się ją jako współdecydowanie, więc w tym sensie ma Pan radny absolutnie rację, że mieszkańcy może nie zdecydują, ale będą współdecydować, bo Państwo podejmując tą uchwałę zapytacie faktycznie o zdanie tych mieszkańców, mieszkańcy wyrażą opinię, będą pewnie głosy za, będą głosy przeciw. Państwo ważąc te głosy później sformułujecie swoją opinię, natomiast patrząc z punktu widzenia litery prawa, formalnie o utworzeniu tego związku zdecyduje rząd rozpatrując wnioski Rady Miasta Katowice. Rada Miasta Katowice też określa, delimituje ten obszar, oczywiście nie zrobiła tego w zaciszu własnej sali sesyjnej, ale w procesie długotrwałych konsultacji. Samorządowcy cały czas podkreślali, bo też słyszałem to na własne uszy będąc na różnych spotkaniach, że nie ma takiej tendencji, żeby brać kogoś na siłę wbrew jego woli, natomiast ustawa w swoich postanowieniach przewiduje też taką „możliwość, że członkiem, uczestnikiem tego związku może być jednostka samorządu terytorialnego, której mieszkańcy wypowiedzą się przeciw, jest taka możliwość, mieszkańcy i później też będzie wyrażana opinia w tym sensie, bo mamy tutaj pewien ciąg decydowania, jest tutaj mowa o progu 70% w ustawie, więc taki a nie inny mechanizm jest ustawowy, ale ma Pan rację, że mieszkańcy będą współdecydować, poza tym państwo też macie

mandat mieszkańców i mieszkańcy też poprzez Państwa też sprawują swoją władzę, więc z jednej strony wyrażą swoje zdanie w konsultacjach a z drugiej strony również Państwo w ich imieniu podejmiecie decyzję podejmując kolejną uchwałę w przedmiocie opinii o uczestnictwie Dąbrowy Górniczej w tymże związku.

Wynik głosowania: za –23, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta

Nadano Nr XXVI/569/2017

2. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę nr VII/100/11 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 maja 2011r. a sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zarządowi Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej **Druk Nr 44** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Wiceprzewodnicząca Komisji Mieszkaniowej K. Chrobot – przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 44

Radny G. Jaszczura – w sprawie formalnej, czy radni w ogóle zapoznali się ze skargą Wojewody, z treścią skargi, z treścią uzasadnienia, bo jeżeli nie, to być może należałoby zrobić przerwę, skserować tą skargę wraz z uzasadnieniem i umożliwić wszystkim radnym zapoznanie się z jej treścią.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – skarga zawsze jest dostępna w Biurze Rady Miejskiej tak jak każda skarga i każdy z radnych, który otrzymuje uchwałę w tej sprawie może się zapoznać z jej treścią, nie jest schowana, nie jest to tajemnica, czy jest taka potrzeba, żeby robić przerwę w tej chwili? Nikt się nie zgłasza Panie radny.

Radny G. Jaszczura – w takim razie, czy mogę się wypowiedzieć?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – proszę.

Radny G. Jaszczura – dziękuję, ja zapoznałem się ze skargą wraz z uzasadnieniem i muszę powiedzieć, że całkowicie podtrzymuje ona moje zastrzeżenia oraz zastrzeżenia radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości podnoszone na sesji we wrześniu 2016 roku w trakcie przyjmowania tekstu jednolitego Statutu MZMB, a osobiście wcześniej w wielu interpelacjach wyrażałem wątpliwości co do poprawnej i prawnej treści Statutu MZBM. Niestety na sesji we wrześniu miałem ciągle odbierany głos, nie będę dzisiaj może mówił do Pani Przewodniczącej ze względu, że jest Pani w żałobie, przy okazji moje kondolencje, jednakże Pan Wiceprzewodniczący Łukasik, Pan wypowiadał się wtedy, że nie ma żadnych podstaw do tego, żeby debatować o treści Statutu, o wątpliwościach, a trzeba było może, bo o pół roku przyspieszylibyśmy pracę nad ułomnym i błędnym Statutem, do którego dopuścili radni wcześniej już w 2011 roku, nie wiem gdzie byli prawnicy, gdzie byli Radcy Prawni Urzędu a także Radcy Prawni MZBM, którzy jak wynika z odpowiedzi na moje interpelacje kasują po kilkaset tysięcy złotych rocznie. Ewidentne naruszenia zarówno ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o gospodarce komunalnej, ustawy o finansach publicznych oraz konstytucji konkretnie art. 2 podniósł także Wojewoda w uzasadnieniu, skargi, którą mamy przekazać do Sądu Administracyjnego

w Gliwicach. W trakcie uzasadnienia odwołuje się zresztą dwukrotnie do wyroku Sądu Administracyjnego w Gliwicach, wyrok jest bardzo mało prawdopodobny, żeby był inny niż pozytywny dla Wojewody i dla tego co ja twierdziłem przez wiele miesięcy tutaj na sali sesyjnej. Myślę, że co do art. 2 konstytucji to nawet nie obrażając oczywiście nikogo kodowcy poprą stosowanie tego artykułu w Statutach. Jest wiele naruszeń, dużo więcej niż ja artykułowałem w interpelacjach, czy my jako Klub radnych Rady Miejskiej napisaliśmy w skardze do Wojewody żądając uchylenia uchwały z września tamtego roku. Niestety Panie Prezydencie to Pan nadzoruje działania zakładu budżetowego MZBM i nie wiem, czy Pan przeczytał to uzasadnienie, czy Pan sobie zdaje sprawę z ewentualnych konsekwencji jaki wyrok Sądu Administracyjnego w Gliwicach może nieść, mianowicie podobne naruszenia konkretnie dotyczące zarządzania przez zakład budżetowy wspólnotami mieszkaniowymi w Łodzi spowodowało żądania tych wspólnot jak gdyby zwrotu zapłat za te usługi, które nota bene Pan Prezydent w odpowiedzi na moje interpelacje tłumaczył tak, że słowo komercyjne nie istnieje w polskim prawie, oczywistym jest, że chodziło mi o działalność prowadzoną przez zakład budżetowy niezgodną z ustawą o samorządzie oraz gospodarce komunalnej, czyli przynoszącą zyski, nota bene podobna sytuacja tylko w bardziej skomplikowany sposób zachodzi także w innych naszych spółkach gminnych i nawet nie mam na myśli Nemo, tylko MZUM.PL, oczywiście my jako klub radnych Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej zgłoszujemy za przekazaniem tej skargi do Sadu Administracyjnego w Gliwicach.

Prezydent Miasta Z. Podraza – przypomnę po pierwsze, że kiedy była podejmowana tamta uchwała, to nadzór prawny nie wniósł żadnych zastrzeżeń do tamtej uchwały, natomiast daleki byłbym do stawiania się przed wyrokiem sądu co do kwestii rozstrzygnięcia, podziwiam Pana radnego za takie interpretacje, bo wyroki sądów są tak naprawdę do momentu ogłoszenia nieznane, więc spokojnie oddajemy sprawę do sądu zgodnie z zaleceniami na tą skargę i oczywiście Państwo mówicie o sprawach, które zwróciliście uwagę, i które, że tak powiem znalazły swoje odzwierciedlenie być może pozytywne, bo to tak jak mówię, wyroki niewiadome, ale też nie mówicie o innych skargach, które nie zostały przyznane przez Wojewodę do rozstrzygnięcia, wręcz zostały oddalone, to tyle mojego uzupełnienia.

Radny G. Jaszczura – ad vocem jeżeli można Panie Prezydencie, nie wchodząc w te inne skargi, ponieważ nie wiem o jakim okresie też Pan mówi, podziękuję tylko za komplement, dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza – rozumiem, że poczuł się Pan dokomplementowany, ale to Pana sugestia, ja niczego takiego nie sugerowałem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Szanowny Panie radny, prawdę Pan powiedział, że ja w którymś momencie przy debacie o Statucie prosiłem o przyjęcie tego Statutu w takim zapisie w jakim był, czyli zarządzaniem przez MZBM wspólnotami, czy administrowanie, ale tak za bardzo się nie mogę zgodzić, że broniłem debaty, jeżeli Państwo mieliście inne poglądy to sądzę, że nikt nikomu tego głosu nie zabierał, każdy mógł się wypowiedzieć, ja tylko tak usprawiedliwiająco chcę powiedzieć, że to co Pan, Panie radny Grzegorz mówi i co tutaj Pan Wojewoda podnosi, to nie jest tak aż do końca prawda, że my o tych rzeczach nie wiedzieliśmy, my wiedzieliśmy i my to też analizowaliśmy, czy to można wpisać, czy nie można wpisać i to co Pan Prezydent tu przed chwilą powiedział, wpisaliśmy po różnych analizach zarządzanie wspólnotami mieszkaniowymi przez zakład budżetowy i też wiedząc to co Pan przed chwilą powiedział, że

Wojewoda jest tą instytucją nadzoru, że mógł od razu nie przyjąć tej uchwały do obrotu prawnego, ale przyjął i przez prawie 5 lat nikt nie wnosił zastrzeżeń i tak jak Pan Prezydent mówi, mamy taką nadzieję, że sąd spokojnie przeanalizuje, bo jednak w tym sądzie i w sprawach są takie dwie ważne rzeczy, czy przez zarządzanie wspólnotami przez zakład budżetowy, czy mieszkanie, czy wspólnota traci na tym, czy nie traci, sądzę, że nie, bo sądzę tylko i wyłącznie, że przez ten okres zarządzania przez MZBM wspólnotami mieszkaniowymi, to te wspólnoty mieszkaniowe, większość tych wspólnot mieszkaniowych odżyła, lepiej są zarządzane przez MZBM niż przez niektóre inne zarządy i to świadczy o tym, że bez przymusu są wspólnoty mieszkaniowe, które chcą być zarządzane przez zakład budżetowy, bo uważają, że on jest też dobry, ale tak jak tutaj Państwo wiecie, Państwo zgadzacie się do sądu, my się też zgadzamy, mówię tu jako ja, jako radny, jakie będzie rozstrzygnięcie MZBM je przyjmie i sądzę, że miasto z pełnym szacunkiem i uznaniem.

Radna K. Chrobot – Pani Przewodnicząca ja mam takie pytanie, czy od 2011 roku do chwili obecnej zmieniły się przepisy prawa, na podstawie których są kwestionowane zapisy w Statucie MZBM, a nie wiem jaka będzie odpowiedź, natomiast mam pytanie do Pana Jaszczury, gdzie z góry wiem, że odpowiedzi nie dostanę, Pan zapytał gdzie byli Radcy Prawni, to ja pytam gdzie byli prawnicy Wojewody jeśli nie zmieniły się przepisy.

Mecenas Ł. Zygmunt – szanowni Państwo, Szanowna Pani radna, sam jestem niezwykle tego ciekawy, co miało by się zmienić w przepisach skoro uchwała od 6 lat funkcjonuje spokojnie, przez ręce Wojewody przechodziła bodajże jeszcze trzy razy, ponieważ była dwukrotna zmiana i chyba tekst jednolity i nigdy nie było żadnych najmniejszych uwag, sam jestem ciekawy co się zmieniło, bo moim zdaniem przepisy pozostały w gruncie rzeczy te same, jest to dziwna praktyka, by Wojewoda kwestionował uchwały po 6 latach od ich wejścia w życie, zdarzały się sytuacje, że Wojewoda nie wyrabiał się mówiąc kolokwialnie w 30 dniowym terminie do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego i rzeczywiście miesiąc, czy dwa później wpływała skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ale 6 lat osobiście uważam za już lekką przesadę, my też musimy być naruszenia jakiejś zasady pewności działań Wojewody, działań pewności prawa, że w tym momencie można obawiać się o los każdej uchwały podjętej ileś lat wstecz, stąd też będziemy tutaj odpowiadać na skargę Wojewody i bronić swoich racji oczywiście w Sądzie Administracyjnym.

Radny G. Jaszczura – ad vocem do Pana Mecenas, na spokojnie obowiązuje tak to może z Pana punktu widzenia, bo z mojego punktu widzenia nie całkiem spokojnie obowiązywała, bo moje interpelacje i reakcje przeciwko tej praktyce stosowanej na podstawie tego ułomnego Statutu w MZBM następowały ze względu na informacje mieszkańców oraz to jak funkcjonują Zarządy Wspólnot Mieszkaniowych, także to nie wzięło się z nieba lecz z praktyki.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja bym prosił, żeby nie nadużywać słowa ułomne, bo o tym orzeknie sąd.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – ja tylko bym chciał tak powiedzieć, że jeżeli jakie bądź sygnały dochodziły od wspólnot mieszkaniowych, że MZBM zarządza źle, to takie same sygnały mogą dochodzić od każdego innego zarządcy, że zarządza źle i woła, jeżeli Państwo bylibyście łaskawi tak przekazywać tym wspólnotom, jeżeli uważacie, że MZBM zarządza źle, to MZBM nie trzyma na siłę wspólnot, żebyśmy takie coś zrozumieli, nie ma takiego czegoś, ja jestem za tym, tak jak Pan

radny Grzegorz, bo razem przygotowaliśmy uchwałę o sprzedaży mieszkań w któryś tam latach, pilnowaliśmy to i taką informację Państwo możecie mówić, tak, inaczej nie mówię tu o MZBM, ale jeżeli stwierdzacie, że ktoś ma skargę, że zarządza jakaś inna spółka czy inna firma wspólnotą mieszkaniową, to dla pomocy ich, po to, żeby zarządzali porządni ludzie, jest wolny rynek, nie ma problemu.

Wynik głosowania: za –22, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała wraz z poprawką została podjęta

Nadano Nr XXVI/570/2017

V. Interpelacje i zapytania – szczegółowy zapis interpelacji radnych dostępny jest na stronie internetowej: www.bip.dabrowa-gornicza.pl w zakładce Dane podmiotu – Interpelacje lub w zakładce Dane podmiotu – Rada Miejska, gdzie interpelacje przyporządkowane są do danego radnego.

VI. Oświadczenia - brak

VII. Wolne wnioski

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - przypomniała radnym o oświadczeniach majątkowych, które należy złożyć do dnia 28 kwietnia, ewentualnie później pocztą. Poprosiła również, aby pamiętać, że w związku z dzisiejszą uchwałą dotyczącą przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami, będzie musiała odbyć się jeszcze jedna sesja przed sesją zaplanowaną, która będzie między 8 a 10 maja, więc prosba o przeglądanie poczty, że nie wszyscy Państwo radni przeglądają swoją urzędową pocztę.

Radny Sz. Widera – ja właśnie w tej sprawie, o której Pani już zaczęła trochę mówić, chciałbym się dowiedzieć od Pana Mecenas a takiej sprawy, bo GIODO napisało do nas, że musimy mieć oddzielnie e'maile na wszelkie materiały sesyjne, chciałbym się zapytać, czy jest jakaś szansa, aby powrócić do starego systemu, czyli takiego, że na nasze prywatne e'maile przychodzą wszelkie materiały, informacje itd., ponieważ jak bardzo dobrze pani Przewodnicząca zauważyła wielu radnych w związku z tym, że muszą otwierać specjalną pocztę radnego, nie wiedziało o dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – w każdej poczcie można ustawić takie przekierowanie i w momencie, kiedy tych skrzynek pocztowych państwo radni macie kilka, można przekierować na pocztę tą, z której najbardziej aktywnie się korzysta i wtedy wiadomości spływają z innych adresów e'mailowych i proponuję takie rozwiązanie, sama za odpowiedź mojego 14 letniego syna go stosuję i rzeczywiście sprawdza się i działa dobrze.

Radny Sz. Widera – Pani Przewodnicząca, trochę mnie Pani obrażała, szczerze mówiąc, ja na sesji jestem, informację otrzymałem, więc nie mówię tutaj o sobie, jednak bardzo bym prosił pana Mecenas a o przemyślenie tematu, czy da się wrócić do wersji sprzed dwóch miesięcy, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – myślę, że Pan Mecenas tutaj nie ma co przemyślać, ponieważ to są wytyczne jak gdyby nie Pana Mecenas a.

Radny R. Harańczyk – Pani Przewodnicząca ja mam taką uwagę, Pani powiedziała, że można zastosować taki sposób i przekierować pocztę służbową na prywatną, więc jeśli jest zalecenie GIODO, które ma zabezpieczać nasze poczty, to na pewno tego nie można robić, bo to się mija z celem, to po pierwsze, a po drugie, ja już to próbowałem robić, nie da się, także podejrzewam, że Pani również nie ma na chwilę obecną przekierowania, bo nie ma technicznej takiej możliwości, ale reasumując jest tutaj pan Mecenass, jeśli jest zalecenie GIODO, to nie wolno robić przekierowania.

VIII. Zakończenie sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak zamknęła sesję Rady Miejskiej W Dąbrowie Górniczej w dniu 11 kwietnia 2017r.

Przewodnicząca Rady
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Protokołowała:
Katarzyna Halaburda

Załącznik:

- Wydruk z elektronicznego głosowania – imienne wyniki głosowań.