

Protokół Nr XXV/2017
z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 29 marca 2017 roku od godziny 11⁰⁰ do godziny 16⁴⁵

I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej – stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - powitała Pana Prezydenta wraz z Zastępcami, pracownikami Urzędu, mieszkańców naszego miasta, koleżanki i kolegów radnych, na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.

II. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - zaproponowała na Sekretarza obrad kandydaturę Pani Krystyny Stępień (wyraziła zgodę).

Wynik głosowania: za –22 , przeciw –0 , wstrzym. –0

III. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radny P. Ślusarczyk – zdjęcie z porządku obrad pkt.12 projektu uchwały na Druku Nr 30

Wynik głosowania: za –7 , przeciw –15 , wstrzym. –1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Wynik głosowania: za –17 , przeciw –6 , wstrzym. –0

Porządek obrad został przyjęty.

IV. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 08.02.2017r. – przyjęto.

V. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza w okresie 01.02.2017r.– 28.02.2017r. – przyjęto.

VI. Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Dąbrowie Górniczej wraz z informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Dąbrowa Górnicza w 2016 roku – przyjęto.

VII. Sprawozdanie z działalności Rady Seniorów Miasta Dąbrowa Górnicza za okres 01.01.2016r.- 31.12.2016r. - przyjęto

VIII. Sprawozdanie z działalności Rady Seniorów Miasta Dąbrowa Górnicza – przyjęto.

IX. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Policji w Dąbrowie Górniczej na dofinansowanie zakupu pojazdów służbowych **Druk nr 25** przedstawił Naczelnik Centrum Zarządzania Kryzysowego J. Bogus

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 25 dopytując jednocześnie czy kwota 220tyszt, tj. 55tyszt wystarczy na zakup samochodu, a jak wystarczy to jaki to będzie samochód, jakiej klasy, bo jest wymienione, że są to samochody z segmentu C i B, ale to na pewno będą jakieś o niskim standardzie, czy niskim wyposażeniu.

Naczelnik Centrum Zarządzania Kryzysowego J. Bogus – kwota 110tyszt to jest dofinansowanie w 50% czterech samochodów, dwa samochody z segmentu C i dwa samochody segmentu B, segment C to np. Kia Ceed, a segment B, to np. Opel Corsa, tej klasy samochody przewidziane są do zakupu, dofinansowanie samochodu klasy C, to 32,5tyszt, a dofinansowanie samochodu Opel Corsa to 22,5tyszt, to są kwoty 50% kosztu samochodu.

Prezydent Miasta Z. Podraza – zakupy robi Komenda Wojewódzka i to zgodnie z uzgodnieniami z Komendą Wojewódzką, to są oczywiście przetargi i te samochody są odpowiedniej klasy.

Radny G. Jaszczyra – ja mam wątpliwości, czy aż taką kwotę powinniśmy przeznaczać na te samochody dla Policji, czy Pan Komendant wnioskował może o to, bo może wystarczyłyby dwa samochody, które Policja zakupiłaby ze swoich środków jeżeli są one im niezbędne, natomiast tą kwotę można by przeznaczyć na to, co usłyszałem od Pana Komendanta, czyli otwarcie, dokończenie remontu i otwarcie komisariatu w Strzemieszycach, bo jeżeli ma braknąć na to pieniędzy, to właściwsze Panie Prezydencie byłoby zadbanie o mieszkańców jednak Strzemieszyc poprzez otwarcie tego Komisariatu jak najszybciej i w ten sposób nastąpi poprawa bezpieczeństwa w Strzemieszycach.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja myślę, że pozostawiam sprawę organizacji bezpieczeństwa Policji, oni się na tym najlepiej znają.

Radny G. Jaszczyra – ad vocem, bezpieczeństwo w Strzemieszycach Pan w pewnym sensie kilka lat temu pozostawił Policji, jednakże zdanie mieszkańców było inne na ten temat, że Posterunek czy Komisariat powinien tam istnieć, o tym świadczyły petycje, które oni pisali i to chyba dwukrotnie co najmniej, także Panie Prezydencie tutaj Pan dysponuje pieniędzmi podatników, między innymi mieszkańców Strzemieszyc i dlatego podnoszę tę kwestię.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Panie radny, chciałbym Panu przypomnieć, że byłem jednym z tych, którzy na spotkaniu w Katowicach, byli przedstawiciele, mówili o działaniach związanych żeby ten Komisariat pozostał, po drugie byłem jednym z pierwszych, który wysłał do Pana Ministra Zielińskiego o przywrócenie tego Komisariatu, natomiast nie będę się z Panem wdawał w dyskusję, jest to ustalone z Komendą Policji, są to służby odpowiedzialne za porządek, to bezpieczeństwo wcale w

Strzemieszycach się nie pogorszyło, natomiast usprawnienie tego działania, decyzje są podjęte, realizujemy, dziękuję.

Radny K. Dybich – proszę Państwa, ja przede wszystkim się cieszę, bo widzę tutaj taką dobrą zmianę w tym zakresie, że Pan Jaszczura zawsze był przeciw jakimukolwiek dofinansowaniu z budżetu miasta i tutaj się zmieniło, także ja widzę światelko w tunelu w tym zakresie.

Komendant Miejski Policji A. Klimek – chciałbym wyjaśnić, chodzi tu o kwotę 108tyszt, to jest 50% wartości czterech pojazdów, dwóch Kia Ceed, dwóch Opel Corsa, drugie 108tyszt wyklada Komenda Wojewódzka, te cztery pojazdy przechodzą na stan Komendy Miejskiej Policji, ale rozdysponowanie ich, kiedy przyjdą na stan najczęściej jest to końcówka roku, czy powiedzmy okres jesienny, rozdysponowanie ich jest w zależności od potrzeb. W tym momencie to mogą być samochody, które zostaną przeznaczone również na Komisariat w Strzemieszycach, nic nie stoi na przeszkodzie, ale trzeba je też wyposażyć, to nie jest tylko kwestia remontu budynku i za 108tyszt mamy cztery auta, więc wychodzi samochód Corsa po 30 kilka tysięcy, Kia Ceed chyba 40, to w tym momencie, dopóki taka akcja jest prowadzona, to warto w to inwestować, bo zakup już pełnych samochodów, to są większe koszty, a tutaj jednak 50% Komenda Wojewódzka dokłada.

Radny G. Jaszczura – ad vocem Panie Komendancie, ja w zasadzie się pytałem, czy nie wystarczyłyby dwa samochody, w tym jeden dla Strzemieszyc.

Wynik głosowania: za – 21, przeciw –2, wstrzym. –2,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/542/2017

2.Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017-2023

Druk nr 26 przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 26, 27, 28, 29

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 26

Radna K. Zagajska – ja może odniosę się, bo to jeden druk, który jest w tej chwili omawiany nr 26 ma ścisły związek z kolejnym drukiem nr 27, więc w jednym pytaniu zapytam tak bardzo ogólnie, bo z mojego punktu widzenia otrzymując ten materiał muszę powiedzieć, że mam dylemat co do głosowania nad tymi projektami, ponieważ są tak jak powiedziałam bardzo istotne i ważne tutaj zadania i zmiany, za którymi jestem jak najbardziej na tak, natomiast pojawiły się również zapisy w tych drukach, z którymi do końca się nie zgadzam i zastanawiam się np. taki zapis przeznaczona kwota i zwiększenie kapitału odnośnie Nemo, na jakiej podstawie się znalazł w druku, bo np. będąc na posiedzeniach Komisji, gdzie zazwyczaj ten temat Aquaparku Nemo jest omawiany na Komisji Sportu, teraz nie został zadekretowany przez Panią Przewodniczącą, w związku z tym ta sprawa była tylko omawiana na Komisji Budżetowej i bardzo dziękuję, że tutaj taki wniosek padł na tej Komisji Budżetowej ze strony radnego Grzegorza Jaszczury, bo dzisiaj przychodząc do Biura Rady miałam

dodatkowy materiał i mogłam się z nim zapoznać, natomiast moje pytanie na jakiej podstawie jest taka zmiana w WPF i w zmianach budżetu miasta Dąbrowy Górniczej, kto o to wnioskował, bo często w odpowiedziach na interpelacje dostajemy, że nie ma wystarczających środków, należy to zadanie najpierw wprowadzić do WPF, nawet nie tak dawno na ostatnim posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej padały takie pytania ze strony Przewodniczących ad Dzielnic, które gościły na tym ostatnim posiedzeniu tej Komisji, że jak dostają taką odpowiedź, to co, oni mają wnioskować o to zadanie, głównie chodziło tutaj o te zadania związane z drogami, z komunikacją, czyli Wydział Komunikacji i Drogownictwa i stąd moje pytanie, na jakiej podstawie takie zmiany zostały dokonane w tych dzisiejszych drukach, druk nr 26 i druk nr 27, głównie chodzi mi o ten zapis Nemo, a również zwróciłam uwagę, to co też mówiłam na sesji odnośnie budżetu miasta na ten rok, że uważałam, że budżet nie był dobrze zbudowany, nie zabezpieczał bieżącej działalności i te druki też pokazują, bo mamy tutaj też przekazanie środków, zwiększenie na bieżącą działalność poszczególnych jednostek czy CSiR, czy dotacje tutaj są i bardzo dużo tego jest powiem w materiałach, bo i do PKZ i do Biblioteki i do Muzeum i widzę, że ten budżet skoro mamy dopiero kwiecień bardzo dużo zmian, bardzo dużo się dzieje i jeszcze co mnie zaciekawiło jeśli chodzi o Sztęgarkę, dodatkowy etat jest też w tych materiałach 36tys, czy ten etat jest taki konieczny, czy obecna kadra nie może tej pracy wykonywać.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – w zakresie procedowania o zmianę w budżecie jest to przyjęte zgodnie z wewnętrznymi przepisami, wnioski składają poszczególni dysponenti danych środków, w zakresie Nemo składa Wydział Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli, który wnioskuję o zwiększenie dla nich planu finansowego w zakresie takim, jak jest przedstawiony, czyli w zakresie niezbędnym, czy te środki, które tak jak Pani była uprzejma zauważyć są właściwe dla spółki, wydaje mi się, że tak z uwagi na trwający proces, że tak powiem starzenia się majątku, na którym pracuje spółka, natomiast w zakresie zwiększenia środków na wydatki bieżące, to wielokrotnie była informacja przekazywana Szanownym Państwu, że na sesji marcowej będzie przygotowana zmiana w budżecie polegająca na zwiększeniu środków dla wszystkich jednostek organizacyjnych bez względu na formę działalności, czyli mówimy zarówno o jednostkach budżetowych, mówimy o zakładzie budżetowym, jak również o instytucjach kultury, których mamy trzy i w ramach projektu przedstawianego Państwu będą przesuwane środki z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników jednostek organizacyjnych w kwocie 250zł brutto dla każdego pracownika do podstawy i to są te środki, które są teraz pokazywane jako wydatki bieżące, gdyż wynagrodzenia i pochodne, jest to według klasyfikacji budżetowej grupa wydatków bieżących, stąd te przesunięcia.

Prezydent Miasta Z. Podraza – chciałem Państwu przypomnieć, że projekt budżetu otrzymujecie Państwo w listopadzie, 15 listopada jest termin taki, kiedy nas oblige do złożenia Państwu projektu budżetu i też wszystkie kwestie związane ze zmianami powstają z tego tytułu, że życie wokół toczy się ciągle, analizowane są wydatki, gdzieś pojawiają się oszczędności, gdzieś pojawiają się potrzeby, wszystkie potrzeby mają swoje szczegółowe uzasadnienie i tak jak Pani Skarbnik powiedziała wynikają one od dysponentów środków, nie wiem, czy Państwo pamiętacie bodajże dwie sesje wcześniej też dla Aquaparku przeznaczony był milion złotych i przy tych kwestiach remontowych pojawiły się analizy dotyczące potrzeb, które są związane z utrzymaniem pewnego standardu tego obiektu, jak Państwo wiecie, to jest około 15 lat, ja myślę, że każdy z nas wie, że w granicach 3, 5 lat, to trzeba raz, że pomalować a i pewne elementy poprawić, zmieniają się przepisy, to są takie najpilniejsze potrzeby, bo z informacji, które ja posiadam, to tych środków trzeba by było jeszcze

więcej, ale te są na najpilniejsze rzeczy, wynikają one z pisma i Prezes i również wynikają one z rozmów z Radą Nadzorczą Spółki.

Radna K. Zagajska – ja do wypowiedzi Pana Prezydenta i Pani Skarbnik chciałam się jeszcze odnieść, ja to wszystko rozumiem Panie Prezydencie, tylko tak jak Pan powiedział w swojej wypowiedzi 15 lat ma Nemo, to ja muszę powiedzieć, że z 54 roku, czyli 63 lata ma np. Dom Kultury i tak jak Nemo spełnia tylko tą część rekreacyjno – wodną, tak Dom Kultury w Ząbkowicach, o który zabiegam naprawdę już drugą kadencję i też bardzo dziękuję członkom Komisji Kultury i Sportu, ponieważ wszyscy na ostatnim posiedzeniu zagłosowali za wnioskiem, że jest potrzeba remontu i modernizacji tego obiektu, ponieważ ten Dom Kultury to nie tylko kultura, tam również jest budynek MOPS, tam również jest Poczta, tam również jest Sala Teatralna, tam dokonuje się spotkań jak np. Generalna Dyrekcja Dróg wykonuje jakiś projekt, takie miejsce jest bardzo ważne i potrzebne i to samo mogę powiedzieć o budynku w Łęce, który jest mały, i który jakbyśmy ponieśli odpowiednie nakłady finansowe, można by piętro podnieść do góry, tam się Koło Gospodyń spotyka i dzieci i jednocześnie nie mogą pracować, bo nie pozwalają na to warunki i powierzchnia użytkowa tego budynku, a tutaj mamy-letni obiekt, gdzie w pobliżu mamy piękny basen w Szkole Sportowej, w Szttygarce, teraz niedawno na osiedlu Morcinka i tak naprawdę słyszę od mieszkańców co się dzieje, że jednak nasi mieszkańcy nie korzystają z tego obiektu, to mnie zastanawia, gdzie z Rad Dzielnic, od mieszkańców słyszę zaniedbania, jeśli chodzi o potrzeby komunikacyjne, drogowe, na to nie ma środków, a tutaj, że Pan Patryk Kuzior wnioskuję jest, to pytanie kolejne to w takim razie Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa nie wnioskuję? bo ja mam szereg interpelacji jeszcze zaległych z tamtej kadencji, które nie są ujęte tutaj, ja bardzo się cieszę, że w tym druku jest np. plac zabaw, o który bardzo walczył jeszcze w tamtej kadencji Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Łukasik, piękny plac zabaw, duża przestrzeń, wiem, że te nakłady tam na pewno będą spore, stąd ta kwota tutaj 600tys, ale dlaczego też nie ma placu zabaw w Ząbkowicach na Związku Orła Białego, o który też proszę drugą kadencję i tam jest bardzo mała powierzchnia i nie duże środki...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... dobrze Pani radna, może wróćmy do meritum sprawy.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Szanowni Państwo dylematy będą zawsze, bo zawsze będzie coś do zrobienia, ja te kwestie analizuję i moim zdaniem są to najpilniejsze w tej chwili sprawy do załatwienia, wiele spraw jest do zrobienia, wiele spraw zrobiono, bo jeśli Pani mówi o Pałacu Kultury, który to proszę sobie przypomnieć bez mała 65mln zostało przeznaczonych na remont, Dom Kultury w Ząbkowicach, może Pani tego nie pamięta, ale ja pamiętam kiedy była kwestia przeznaczenia go dorozbiórki wręcz, ekspertyzy, był remontowany i w środku był remontowany i będzie remontowany, tylko musi niestety ze względu na środki ograniczone budżetowe poczekać na swój czas. Są pilniejsze sprawy z punktu widzenia Państwa, są pilniejsze sprawy z punktu widzenia zarządzających i moich, ja Państwu propozycję składam, a dylematy będą zawsze, od samego rana jak wstajemy to zastanawiamy się, czy napić się kawy czy herbaty.

Radny M. Stępień – ja chciałbym tutaj odnieść się do całej dyskusji, która jest toczona wokół tego projektu uchwały a także wniosku Pana Piotra Ślusarczyka z początku naszej sesji, co do porządku obrad, ponieważ my jako Klub radnych proponowaliśmy zdjęcie uchwały co do Nemo, wydaje mi się, że jako mieszkańcy powinniśmy zastanowić się nad przeznaczeniem środków na tą spółkę, natomiast

czy takie pytanie, czysto hipotetyczne wydaje mi się, czy nie lepiej przeznaczyć tych środków na inne pilne potrzeby dajmy na to zwiększenie finansowania ograniczenia niskiej emisji, dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Z. Podraza – jeśli hipotetycznie, to założmy, że nie dajemy tych środków i jutro Powiatowy Urząd PINB wchodzi i zamyka obiekt, który całkiem już potem się dewastuje, środki, które żeśmy już przez wiele lat zainwestowali i tysiące ludzi, bo takie sprawozdanie możecie też Państwo otrzymać, tysiące ludzi korzystających z tego obiektu, zawsze będą dylematy, to pierwsza kwestia, to było prawie, że zagrożenie życia, doskonale Państwo wiecie, że też był już wypadek w ubiegłych latach, więc albo dbamy o to bezpieczeństwo i robimy pewne pilne sprawy, tak jak mówię, będziemy się różnić co jest pilniejsze z Państwa punktu widzenia, z punktu widzenia zarządzających jak i też moich decyzji, ale tutaj rozstrzygnięcie następuje w głosowaniu, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – i przejdźmy do niego.

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –5 , wstrzym. – 0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/543/2017

3.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 27** przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –5 , wstrzym. -0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/544/2017

4.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 28** przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –5 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/545/2017

5.Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 29** przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym.–0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/546/2017

6.Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i w postępowaniu uzupełniającym do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza, przyznania kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia kryteriów

Druk nr 32 przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska – przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 32, 33, 34, 36,

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/547/2017

7.Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym i w postępowaniu uzupełniającym dla kandydatów do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza, zamieszkałych poza obwodem szkoły, przyznania kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia kryteriów **Druk nr 33** przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa

Wynik głosowania: za –25, przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/548/2017

8.Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i w postępowaniu uzupełniającym na zajęcia rozwijające zainteresowania lub uzdolnienia, przyznania kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia kryteriów **Druk nr 34** przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/549/2017

9.Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. **Druk nr 35** wraz z autopoprawką przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska – przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 35 wraz z autopoprawką

Wynik głosowania: za –9 , przeciw –0 , wstrzym. –16 ,

Uchwała wraz z autopoprawką została **podjęta**

Nadano Nr XXV/550/2017

10.Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. **Druk nr 36** przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa

Wynik głosowania: za – 25, przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/551/2017

11.Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na opinię Śląskiego Kuratora Oświaty do Uchwały Nr XXIV/540/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 37** wraz z autopoprawką przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska – przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 37 wraz z autopoprawką

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –6 , wstrzym. –0 ,

Uchwała wraz z autopoprawką została **podjęta**

Nadano Nr XXV/552/2017

12.Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Nemo – Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 30** przedstawił Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 30

Radny G. Jaszczura – chciałbym przedstawić troszkę moich uwag co do uchwały w sprawie kapitału zakładowego Spółki „Nemo – Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o.o. o te 2,8mln zł. Program naprawczy działa właściwie już 1,5 roku, a efektu brak, mogę to uzasadnić, przypomnę, że program ten przedstawiono 19 listopada 2015 roku jako informację funkcjonowania Nemo Wodny Świat Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o., a nie jak górnolotnie w uzasadnieniu Pan Prezydent określa to całej Radzie Miejskiej, lecz tym, którzy pofatygowali się tam na to nieprotokołowane zebranie w Urzędzie Miasta. Kolejne miliony przekazywane są do tej spółki, lekko licząc osiągnęliśmy już koszt 70mln, a efektów nie widać, przypomnę jeszcze słowa Doradcy Pana Prezydenta Pana Koćmy z tego spotkania, który stwierdził wtedy, że za rok, za dwa, można wyjść na zero. Na Komisji Budżetowej brakowało jednakże choćby sprawozdania finansowego za tamten rok, niestety nie jest ono jeszcze jakby w tym terminie, nie musi być opracowane, jednakże z biznesplanem moglibyśmy się i to nowym zaznajomić Panie Prezydencie, Pan Naczelnik zastrzegał sobie, że jest to być może tajemnica zarządu, w spółce, której 100% udziałowcem jesteśmy my, czyli Gmina Dąbrowa Górnicza. Mam nadzieję, że ten biznesplan nie będzie tak utopijny jak ten pierwszy, pierwotny, know-how, kosztujący 1mln zł, który przewidywał 40mln rocznego przychodu, gdy było go w granicach 7mln. Nemo generuje wciąż straty, jakoś szczęśliwie podmioty prywatne, które były pierwotnie udziałowcami tej spółki, wyszły z tych udziałów w tym niedochodowym interesie i na dzień dzisiejszy cały czas koszty ponoszą wszyscy mieszkańcy naszego miasta, wspomnę ,tu te firmy może, żeby nie być gołosłownym, Mitex, PWiK, wtedy nazwa i Nemo Investment Sp. z o.o. Pana Pustułki. Dowiedziałem się co prawda na Komisji Budżetowej, że nowe elementy, które zastosowano w planie naprawczym, czyli np. płatny parking, który istnieje już tam od 1,5 roku, jeżeli chodzi o efekty tego, to być może wyjdziemy na swoje. Jak przejrzałem przewidywane, na co będzie wydane to podwyższenie kapitału, te 2,8mln, to m. innymi na monitoring, jeżeli znowu wydamy tyle na ten monitoring parkingu, to długo będziemy wychodzić na swoje. Jest nowa podziemna przewiązka, połączenie Nemo z nowym hotelem i jest podobno zainteresowanie gości hotelowych, niestety nie odbija się to pozytywnie jeszcze na finansach spółki, ponieważ za ubiegły rok będzie strata jak się dowiedziałem. Tak na oko obłożenie hotelu jest niestety

bardzo małe, aczkolwiek jest to prywatny interes i nie będę w niego wnikał. To, że remont basenu powoduje...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... proponuję zmierzać do konkluzji, ponieważ mówi Pan już blisko 4 minuty.

Radny G. Jaszczura —... to, że remont basenu powoduje mniejsze obłożenie oczywiście jak mówię o sprawach, o których koalicji rządzącej w naszym mieście nie pasuje, to będzie wyłączany mi mikrofon, spodziewałem się tego...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... Panie radny, sam Pan ciągle czuwa nad Regulaminem, także proszę...

Radny G. Jaszczura —... to Pani ciągle mi przerywa Pani Przewodnicząca, gdy...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... doliczę Panu 15 sekund.

Radny G. Jaszczura —... to jest żadna łaska, bo ja to sobie opiszę i mieszkańcy i tak się dowiedzą jaka jest prawda, proszę nie stroić takich min, bo jeszcze kamera będzie na Panią skierowana, być może, to że remont basenu powoduje zmniejszenie obłożenia Nemo, to jest oczywiste i w planie naprawczym można było to przewidzieć, zmierzam tu do tego, że widocznie jest jednak to zarządzanie i ten plan naprawczy nie najwyższego lotu, to dołożenie kapitału zakładowego spowoduje tylko odroczenie wyroku na nasz Aquapark, z ewentualną sprzedażą poniżej wartości księgowej, oczywiście jest problem, pozostaje dzierżawa, ale jednakże niedokładanie do tej studni bez dna. Efektem dzisiejszej uchwały będzie to, co zawsze, mieszkańcy płacą bilety dwukrotnie, raz bardzo dużo w kasie, drugi raz w formie podatków, z których właśnie przekażą za zgodą koalicji lewicowej naszej Rady Miasta te 2,8mln zł. Dojazd do Aquaparku jest wciąż zły (korki), tak samo jak było 1,5 roku temu, nowocześniejsze obiekty istnieją, centra handlowe z bazą dla dzieci kwitną, współczynnik ubasenowienia w naszym mieście olbrzymi, na dodatek baseny w bardzo dobrym stanie, dochodzą przecież Pogorie. Zużycie infrastruktury, o którym wspominał na początku tej sesji Pan Prezydent jest rzeczywiście duże, Pan Prezydent pisze: przestarzały majątek i niewydolne urządzenia, to istotne czynniki rzutujące na jakość świadczonych usług, niestety będzie się to pogłębić Panie Prezydencie, nawet mogę powiedzieć dlaczego, przynajmniej według mnie, po prostu na początku przy budowie zastosowano...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... proszę zmierzać do końca Panie radny...

Radny G. Jaszczura —... ja cały czas, już w tej chwili rozpocząłem...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... proszę zmierzać do końca, 6 minut Pan mówi...

Radny G. Jaszczura —... ja już w tej chwili rozpocząłem zmierzanie do końca, zastosowano tanie materiały do budowy, a jednocześnie jak pisze Pan Prezydent cyt.: "od rozpoczęcia jego działalności nie ponoszono znaczących nakładów na remonty i modernizację", oczywiście, ponieważ widocznie źle zarządzano majątkiem gminy, przynajmniej według mnie, reasumując, żeby też Pani Przewodnicząca

już naprawdę mi nie musiała wyłączyć fizycznie tego mikrofonu, będę i cały Klub Prawa i Sprawiedliwości naszej Rady Miejskiej głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, Pan radny Szymon Widera.

Radny Sz. Widera - ja może zdziwię kolegów, ale chciałem się połowicznie zgodzić z przedmówcą, nie czuję się z tym wcale dobrze, ale będę kontynuował. Chciałem tutaj zabrać głos w imieniu Klubu radnych Dąbrowska Wspólnota Samorządowa, my akurat byliśmy w komplecie na tym spotkaniu, które odbyło się 1,5 roku temu z zarządem Nemo, już wtedy powiedziałem, że Nemo jest Aqaparkiem archaicznym, dalej podtrzymujemy te słowa, niestety dalej z kosmicznymi cenami, problemem jest to, że mieszkańcy Dąbrowy Górniczej wolą jeździć na basen np. do Sosnowca na ul. Żeromskiego, albo do Będzina, ponieważ tam po prostu ceny są lepsze, nie mają daleko i szczerze mówiąc my dzisiaj tą uchwałę poprzemy, ponieważ jak już powiedziałem ostatnio już tyle zainwestowaliśmy, że musimy to utrzymać, nie jesteśmy zdania takiego, że nagle przestajemy inwestować, zamykamy, koniec tematu, nie, to jest podejście jakiegoś uczniaka z podstawówki, który nie ma pojęcia o tym, co robi. My poprzemy ostatni raz jakiegokolwiek pieniądze dla spółki Nemo, ale liczymy na to, że albo zmieni się tam zarząd, albo zostanie wprowadzony plan naprawczy z prawdziwego zdarzenia, albo Nemo zostanie wydzierżawione, nie może tak być, że my co roku musimy podejmować uchwałę o milionie, o 1,8mln zł na Nemo, jest to spółka, która powinna się utrzymywać sama, my oczywiście zdajemy sobie sprawę, że nie jest to łatwe, ale jeśli się coś nie udaje, to należy coś zmienić.

Radna K. Zagajska – moje stanowisko co do głosowania nad projektem uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Nemo Wodny Świat Dąbrowa Górnicza sp. z o.o. jest takie, że nie poprę tego projektu uchwały, od początku mówiłam, że jest to studnia bez dna, że takie sytuacje się będą powtarzać, wobec sytuacji, którą zastałam i której również doświadczyłam w poprzedniej kadencji, że brakuje na takie podstawowe zadania, gdzie serce mnie tak naprawdę boli, że z budżetu partycypacyjnego są np. budowane chodniki, gdzie to powinno być dawno zrobione z normalnych środków budżetu, a tutaj tak w druku się przedstawia niespełna 3mln na coś, co wiem, że z góry jest zaplanowane niepowodzeniem i mam pytanie do tego druku uchwały, ponieważ w oparciu o materiał, który otrzymałam brakuje mi pewnych danych w związku z tym pozwolę tutaj zadać kilka pytań, bo według mnie coraz mniejsza ilość mieszkańców z Dąbrowy Górniczej korzysta z Nemo, takie informacje do mnie napływają, być może jest inaczej, bardzo bym poprosiła o odpowiedź, czy były badania przeprowadzone, tak jak np. często coś kupujemy, pytają się nas o kod, czy nawet po samochodach rejestracyjnych widać, jak wygląda ilość korzystających z tego obiektu, czy są to mieszkańcy Dąbrowy Górniczej i nie wiem, w ostatnich dwóch, trzech latach czy ta ilość wzrasta, to jest pierwsze pytanie, czy pytanie i odpowiedź, czy zadać trzy pytania?

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – ja odpowiem Pani w ten sposób, nie posiadam w tej chwili żadnych takich szczegółowych danych, o które Pani pyta, spółka prowadzi analizy swoich klientów, tylko ja nie umiem odpowiedzieć czy jest to w rozbiciu na mieszkańców Dąbrowy czy nie i nieprawdą jest, że ilość klientów spada, po prostu jeżeli byśmy analizowali zeszły rok, on jest nietypowy ze względu na to, jak Państwo wiecie, że z dniem 1 września działalność spółki została znacznie ograniczona o część tę najbardziej atrakcyjną, natomiast za 8 miesięcy był znaczący, bo blisko 300tys przyrost przychodu spółki, więc działania marketingowe w ramach tego projektu naprawczego zaczynały nabierać po prostu rozpędu. Odnoszenie się do

programu naprawczego, musicie Państwo wziąć pod uwagę, jakbyście analizowali ten, Panie radny, ten projekt, to powinien Pan również zwrócić uwagę, jak w tym pierwotnym projekcie naprawczym było np. na kopułę, symboliczna kwota, natomiast środki, które w zeszłym roku spółka uzyskała, to w całości zostały praktycznie przeznaczone na zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ze względu na to, że niestety kopuła ze względu na atmosferę, zaczynały niektóre elementy rdzewieć i trzeba je było wymienić, więc to spowodowało również znaczny spadek przychodów, bo z drugiej strony wzrósł koszt, Pan wie, że koszty remontów muszą się znaleźć w bilansie, więc próba porównywania bilansu spółki według projektu programu naprawczego do realiów jest po prostu, jeżeli ktoś to robi, to znaczy, że nie ma zupełnie pojęcia o funkcjonowaniu tego typu podmiotu, znając realia w jakich ona funkcjonuje, natomiast odpowiadając Pani ja mogę dać Pani taki przykład, bo Pani mówi, że mieszkańcy Dąbrowy nie korzystają, ja nie mówię o mieszkańcach, ja odpowiem Pani, zrealizowany projekt, który udostępnia dzieciom z terenu szkół Dąbrowy, z terenu Dąbrowy generalnie, może nawet nie szkół, tylko mieszkańcom Dąbrowy, obiekty Aquaparku w okresie ferii i wakacji...

Radna K. Zagajska – ... wiem, w akcji lato.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – dokładnie, ja mogę, bo to znalazłem, mogę Pani podać, że...

Radna K. Zagajska – ... to znam, wyniki akcji lato znam...

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – ... w przyszłym roku te 28.500 było zaplanowanych jednostek dwugodzinnych dla dzieci do wykorzystania w 2016 roku, a zostało wykorzystane blisko 31 tys. i to był znaczny przyrost...

Radna K. Zagajska – ... dziękuję, akurat te dane mamy przedstawione na Komisji Kultury...

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – ... nie, to jest jedna z danych, o którą Pani pyta....

Radna K. Zagajska – ... dziękuję za odpowiedź, ja tylko tutaj dopowiem, że no bynajmniej z mieszkańcami, z którymi ja się kontaktuję, wolą jechać do łaź i nawet będąc sama w łaźach kilka razy nawet spotkałam radnego naszego, który tutaj z nami pracuje, także to świadczy jednak w Nemo te informacje mam chyba prawdziwe od mieszkańców, coraz mniej mieszkańców korzysta, kolejne pytanie związane jest jak wygląda zatrudnienie w tej spółce, jakie są płace, czy w związku z tym planem naprawczym i zaistniałą sytuacją spółki zostały zredukowane etaty, bo np. poinformowano mnie, że jest np. taki twór, dziwne stanowisko specjalista ds. współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego, jak wiemy, wszystkie jednostki samorządu terytorialnego wokół nas posiadają swoje baseny, mało tego są też baseny w szkołach, czy faktycznie jest takie stanowisko i czy ono jest potrzebne i czy płace w związku z tą ciężką sytuacją i planem naprawczym zostały zmniejszone, jakaś redukcja etatów była, to jest drugie pytanie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – powiem Pani w ten sposób, znowu pytacie tutaj o pewne rzeczy, którymi nie dysponuję, ale tak, pierwsze stanowisko takowe jest, dlatego, że bardzo istotnym wydaje się zarządowi spółki

współpraca z samorządami, po prostu nie tylko z Dąbrową Górniczą, ale mamy również ościenne samorządy i bardzo dobrze byłoby, gdyby dało się rozszerzyć pewne programy nastawione chociażby na młodzież szkolną na sąsiednie miejscowości, także nie ukrywam, to stanowisko jest i taką wiedzę posiadam, zatrudnienie spółki waha się w granicach 50, 55 osób, w tej chwili ja nie powiem Państwu dokładnie, bo aż takich danych nie mam, za poprzedni rok jeszcze nie mamy sprawozdania finansowego, więc nie umiem odpowiedzieć, natomiast co do wysokości wynagrodzenia średniego, na pewno nie jest rewelacyjnie wysokie, nie umiem powiedzieć ile mogę tutaj Państwu przekazać, takie wstępne dane jeżeli znajdę o poziomie wynagrodzenia, kosztów wynagrodzenia, koszty wynagrodzeń są na poziomie 1mln800zł...

Radna K. Zagajska – ... ale czy są zmniejszone w ostatnim np. roku...

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – ... to znaczy wie Pani co, tam zatrudnienie nieco wzrosło w ramach programu naprawczego, dlatego, że położono...

Radna K. Zagajska – ... wzrosło...

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – ... tak, większy nacisk na działania marketingowe, po prostu obiekt musi być odpowiednio zabezpieczony, Pani sobie zdaje sprawę, oprócz tego jednak jest to obiekt, który funkcjonuje jak Państwo sami mówicie na dosyć trudnym rynku konkurencyjnym chociażby w zakresie basenów i innych usług, spółka identyfikuje jako konkurenta nawet sieci handlowe, tak, bo ludzie być może zamiast iść do Nemo wolą po korytarzach Pogorii chodzić z dziećmi, także jest tu silna konkurencja, więc działania marketingowe muszą być dość silne.

Radna K. Zagajska – dziękuję, w takim razie już podaruję sobie to trzecie pytanie, tylko jeszcze wyrażę swoją opinię, zbyt mało mamy informacji, a skoro jest zła sytuacja spółki, ja jako specjalista zarządzania i menager firmy i osoba, która nie ma kredytów, jakoś jednak znam się na tych finansach, jeżeli bym miała złą sytuację, to na pewno bym nie dawała dodatkowego zatrudnienia i trzymała tak wysokich pensji i powiem tylko tyle na podsumowanie, te 3mln jako radna Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wołałabym lepiej wykorzystać i powiem tylko w skrócie szybko na co, na 63-letni Dom Kultury, który pełni tę funkcję jak już powiedziałam nie tylko kultury, sportu, MOPSU, Biblioteki, Teatru, spotkań i tak dalej, czy w Łęce na budynek, który tak naprawdę też skupia wszystkich mieszkańców i tam się wszystko...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... Pani radna już to Pani dzisiaj mówiła...

Radna K. Zagajska – ... tak, ale jeszcze nie wszystko powiedziałam Pani Przewodnicząca...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale proszę wrócić do tematu, a nie gdybać na co Pani by wydała pieniądze...

Radna K. Zagajska – ... a któremu brakuje powierzchni, który jest również starszy wiekowo od Domu Kultury, a jeśli chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa, chodnik przy S1 do Ujejsca, to jest...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... czy Pani wróci do tematu, czy mam Pani odebrać głos?

Radna K. Zagajska – ... mieszkańcy się nie mogą doczekać można by powiedzieć ponad 50 lat na ten chodnik, jak mamy podnieść rękę za pozytywnym głosowaniem...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... proszę wyłączyć mikrofon, Pan radny Grzegorz Przewieźlik.

Radny G. Przewieźlik – ja bym też chciał tu zabrać głos w sprawie, jesteśmy przy Nemo, z racji, że jestem nauczycielem wychowania fizycznego, mam bardzo duży kontakt z rodzicami nie tylko mojej szkoły, ale także z rodzicami innych szkół i powiem szczerze, że Nemo w okresie wakacyjnym, czy w okresie feryjnym, zimowym dla rodzica przede wszystkim to powiem okres wakacyjny, to jest naprawdę temat, który rodzic jest, powiem wprost jest szczęśliwy, dlaczego?, dziecko idąc na Pogorię, zdajemy sobie sprawę, że nie jest cała Pogoria objęta plażami tutaj strzeżonymi, jeżeli dziecko, bo rodzic jest w pracy ma iść na Pogorię, a dziecko ma taką możliwość, że może iść do Nemo, to tu ma zapewnione warunki całkowite bezpieczeństwa, jest ratownik, więc tutaj to jest jak największy na plus i wtedy dzieci korzystają bardzo chętnie.

Radny G. Jaszczura – Panie Naczelniku, ad vocem do Pana, ponieważ albo się przestyszałem, albo Pan powiedział, że jak gdyby ten program naprawczy jest nowym programem naprawczym, to mnie tym bardziej dziwi...

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – ... nie, przestyszał się Pan, powiedziałem tylko tyle, że nie można się odnosić tak bezkrytycznie do tamtego programu, bo on zostanie zmodyfikowany...

Radny G. Jaszczura – ... ja mówiłem cały czas o programie naprawczym z listopada 2015 roku...

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – ... tak, z 2015 roku.

Radny G. Jaszczura – wspomniałem tylko, że mam nadzieję, że ten nie jest taki utopijny jak o tych podmerskich podróżach Kapitana Nemo, bo to tym bardziej by należało po prostu nas zaznajomić ze zmianami i z tym nowym biznesplanem, bo jeżeli istnieje Panie Prezydencie nowy biznesplan, no to naprawdę radni nie mieli możliwości się z nim zapoznać, a jednakże ma dojść teraz nad wydaniem publicznych pieniędzy do tej spółki, w której 100% udziałem chciałem podkreślić jest gmina, co do tych etatów, to ja Pani radnej odpowiem, tam jest około 51 etatów w Nemo Wodny Świat Dąbrowa Górnicza.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – może się nie zrozumieliśmy, ja Panu tylko powiedziałem, że jeżeli Pan analizował biznesplan, ten pierwszy z 2015 roku, który do dzisiaj obowiązuje, to powinien Pan zwrócić uwagę, że w założeniach

dotyczących inwestycji w pierwszej pozycji modernizacja kopuły basenu była założona jak Panu powiedziałem śmieszna kwota 20tys zł, w sytuacji, gdy de facto spółka wydała blisko milion złotych, kilkaset tysięcy w każdym bądź razie, więc to zdeformowało zupełnie w tym momencie i założenia planu inwestycyjnego jak i koszty, co powiedziałem, natomiast z całą pewnością być może Pani Prezes usiadł nad programem naprawczym, dlatego, że również kwoty, które były zakładane w tej pierwszej wersji jak Państwo wiecie, to były dwa razy po 1mln700zł, były różne wersje, ale tą, którą ja akurat mam, akurat było 1mln700zł...

Radny G. Jaszczyra – ... ale Panie Naczelniku, ja mówię o wersji, którą przekazywano radnym na tym zebraniu...

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – ... ale ja mam tą samą...

Radny G. Jaszczyra – ... ale tak nawiasem mówiąc, jeżeli można Panie Naczelniku, to Pan wspomniał, że pani Prezes pochylił się nad tym, ja to w ogóle żałuję, że tu nikogo z Nemo Wodny Świat Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o. nie ma na tej Sali sesyjnej, bo do nich pytania byłyby jeszcze może szczegółowsze i byśmy się czegoś dowiedzieli, naprawdę Panie Prezydencie, Pan tutaj jako kierownik jednostki tego miasta powinien zastanowić się nad tym.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – ja co innego powiedziałem Panie...

Prezydent Miasta Z. Podraza – tak, oczywiście po głębokim zastanowieniu się Państwu przedstawiłem ten projekt uchwały, jak Państwo widzą, tam wyraźnie jest zapisane na jakie kwestie zostaną te środki przeznaczone i one nie są przeznaczone na podwyżki płac, tylko są przeznaczone na ściśle stricte kwestie remontowe, jak ktoś chodzi do tego Aquaparku, a w ubiegłym roku było ponad mimo tego, że był okres skrócony, było ponad 260tys wejść, więc ten park nie jest zamknięty i nie widać, żeby tam nie stały samochody i żeby nie były użytkowane, oczywiście, że kwestie dzierżaw, to wszystko jest rozpatrywane, tylko najchętniej bym przyjął taką opcję, że Państwo macie przynajmniej paru kandydatów, którzy chcieliby to wydzierżawić, to tak niestety wygląda, że fajnie się o tym mówi, ale niestety nie jest wcale tak łatwo uzyskać choćby na jakąś część przynajmniej, tą część garmazeryjną, te działania są podejmowane, tak jak Pan Naczelnik powiedział ubiegły rok nie był wcale zły, natomiast jeśli chcemy poprawić tak jak Pan radny Widera mówił standard tego Aquaparku, to faktycznie trzeba tam zainwestować, jeśli tam mają przyjąć goście z hotelu, to pójdą ładną przewiązką, ale wejdą do szkaradnego pomieszczenia basenowego, więc to się wszystko niestety wiąże, jeśli mają się wspierać różnymi działaniami, to też i kwestia parkingów, niewiele, ale zawsze są z tego jakieś środki zabezpieczone, jeśli te ceny biletów są takie, jakie są i nie można z tej działalności wygenerować dużych zysków, to już absurdem by było te ceny podnosić, tym bardziej jak sami Państwo mówicie, że są ceny niższe w naszych basenach i te nasze baseny dąbrowskie są używane, tak że to nie jest tak, wszystko to funkcjonuje, tylko pamiętajcie Państwo, że do basenów dąbrowskich też dołożyliśmy, a to działa praktycznie na podobnej zasadzie, pięć basenów praktycznie wyremontowanych całkowicie, są kolejne też do remontu przeznaczone, ten standard trzeba niestety utrzymywać, ja powiem tak, gdybyśmy nie zainwestowali we wrześniu, nie podjęli decyzji o remoncie generalnym tej kopuły, to albo by doszło do tragedii, albo byśmy już w tej

chwili tego Aquaparku nie mieli, byłby zamknięty i zdewastowany, więc to oczywiście są decyzje, które wcale nie są łatwe, ale one wynikają z aktualnych potrzeb, bo jeśli jest stan zagrożenia, że może dojść do katastrofy budowlanej, to trzeba pewne rzeczy zrobić i to wcale nie jest tak, że same ilości wejść się liczą, Państwu powiedziałem, że ten Aquapark nie jest popularny, oczywiście jest kwestia zastanowienia się jak go jeszcze zmobilizować, jak poprawić jego działalność, ale poprawa standardu jest jednym z elementów otwarcia się bardziej na klienta. Ja mówię to wcale nie są łatwe decyzje, bo ja ciągle mam tak jak to już dzisiaj było powiedziane dylematy czy dać na to, czy na to, czy zaproponować Państwu na to, czy na tamto, ale to są kwestie bardzo trudne, mówicie Państwo o tym, że coś jest zrobione z budżetu partycypacyjnego, przecież ten budżet partycypacyjny to nie jest żaden inny budżet, to jest budżet miasta, tyle tylko, że mieszkańcy zgłaszają swoje propozycje i mieszkańcy wybierają co im jest w tym momencie najbardziej przydatne, także obracamy się w kręgu pewnych finansów i wcale jest nie łatwe manewrowanie tymi środkami, pierwszy ten remont kopuły doprowadził do tego, że odkryto pewne większe szkody, błędy, może nie błędy, tylko kwestie instalacji zakładanej wentylacyjnej 15 lat temu, to jest zupełnie inny wymiar, inne wymagania, inna procedura, inne wymagania techniczne, więc to wszystko niestety kosztuje, to co Pan Naczelnik powiedział w zaplanowaniu takiego liftingu kopuły okazało się, jak się to ruszyło, to naprawdę uwierzcie mi Państwo, że mogło dojść do tragedii, bo to mogło spaść na kąpiące się dzieciaki, nie wiem, czy wtedy byśmy mieli taki problem do dyskusji jak dzisiaj, czy trochę bardziej poważniejszy.

Radna K. Zagajska – ja ad vocem do wypowiedzi Pana Prezydenta i radnego, wcześniej wypowiadał się i zabierał głos radny Grzegorz Przewieźlik i ad vocem do Ciebie Grzegorzu, jeśli umiesz matematycznie liczyć, to przelicz sobie, bardzo Cię proszę, bo nie trzeba wcale mieć jelenia u siebie w domu, żeby zjeść smaczną pieczeń z jelenia i dalej Ci potłumaczę, bo za te pieniądze wszystkie, które generuje Nemo, możemy wziąć wszystkie dzieci z całej Dąbrowy Górniczej i w okresie ferii i w okresie wakacji, wynająć piękne klimatyzowane a w zimie ogrzewane autokary z telewizorami w środku i zawieźć do Aquaparku chociażby do Rudy Śląskiej, czy do Krakowa i bardzo Cię proszę wylicz to sobie, natomiast co do wypowiedzi Pana Prezydenta, bardzo proszę radnych o nie przeszkadzanie, Panie Prezydencie, mówił Pan tutaj o poprawie bezpieczeństwa, o tym, że trzeba coś wydać, żeby coś też pozyskać, to również się dotyczy tego Domu Kultury w Żąbkowicach, tam też to bezpieczeństwo jest zagrożone, co będzie jak poczta nie będzie mogła tam pracować, co będzie jak taras nam się zawali, ten Dom Kultury kiedyś...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... Pani radna, jako specjalistka od zarządzania, ja Panią błagam, niech się Pani zapozna z zarządzaniem czasem...

Radna K. Zagajska – ... Pani Przewodnicząca, proszę mi dać powiedzieć, mam kilka sekund do końca wypowiedzi, bardzo proszę mnie nie wytrącać z mojego wątku...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale Pani już siódmy raz już to dzisiaj mówi...

Radna K. Zagajska – ... Panie Prezydencie, jak byłem jeszcze małą dziewczynką, co weekend były śluby w Domu Kultury, czasami nawet dwa równocześnie i w kawiarence na dole i w Sali Teatralnej i wychodzili na taras, czy teraz mamy śluby?, kto chce zrobić przed taką elewacją zdjęcia pamiątkowe z pierwszego dnia ślubu?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... wróćmy do tematu, proszę wyłączyć mikrofon, oddam głos Panu Prezydentowi, proszę bardzo.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Szanowni Państwo, ja może nie jestem po takich wybitnych studiach zarządzających jak Pani radna, ale zarządzam różnymi instytucjami od chyba 40 lat i nad każdą taką decyzją naprawdę się zastanawiam, oczywiście, tak jak powiedziałem, to są dylematy i Państwo go dzisiaj też macie i proponuję go przekazać w głosowaniu.

Radny G. Przewieźlik – ja ad vocem do Pani radnej Katarzyny Zagajskiej, Pani radna pomysł Pani, no możemy tutaj też w innym kierunku iść, po co dzieci mają jechać na Pogorię jak możemy wynająć autokary i zawieźć nad morze, a przypominam, że dzieci uczęszczają tam za darmo i to też są mieszkańcy Dąbrowy Górniczej.

Radny K. Dybich – Moi Drodzy Państwo, Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, trudno chyba szukać w Polsce gminy posiadającej, albo są nieliczne posiadające tego typu infrastrukturę jak Aquapark, która byłaby po prostu rentowna, niestety te inwestycje w dużej mierze i to jest 90% z hakiem przynoszą straty, bezdyskusyjnym jest fakt, że Nemo jest miasta, jest dąbrowski i przy tym stanie faktycznym, który mamy, ja sobie nie wyobrażam innej sytuacji niż wsparcie tej spółki w zakresie jest funkcjonowania, nie wyobrażam sobie sytuacji, żeby to zamknąć, wyburzyć i zaorać, bo to jest jednostka, której się to nie należy i jest potrzebna mieszkańcom Dąbrowy Górniczej bez względu na to, jak Pani radna Zagajska hipotetycznie podchodzi do swoich danych, bo ludzie nie chodzą, ale dane świadczą o czym innym, co przytoczył Pan Prezydent, to jest 260tys wejść w skali jednego roku przy roku, w którym wyłączono znaczną część funkcjonowania tej spółki, to są bardzo istotne rzeczy, ja mam też taką refleksję troszeczkę, że dużo łatwiej jest specjaliście od zarządzania zarządzać nieograniczonym budżetem, niestety budżet miasta tej specyfiki nie posiada, z którą najprawdopodobniej może mieć do czynienia inny specjalista.

Radny M. Stępień – mam kilka pytań, pierwsze pytanie dotyczy tego, jak to jest rzeczywiście z tym biznesplanem, czy jako radni możemy go mieć do wglądu, czy na podstawie dostępu do informacji publicznej będzie można pozyskać informacje co do tego biznesplanu, drugie pytanie związane jest z hotelem Holiday Inn, proszę mi wytłumaczyć, jak wygląda współpraca, czy liczba klientów Nemo zwiększyła się, trzecie, tutaj właściwie taka kwestia, którą chciałbym poruszyć, pojawiły się słowa mówiące o innym zagospodarowaniu tych pieniędzy i według mnie to jest droga dobra, aby przeznaczać środki na rzeczy potrzebne dla mieszkańców, mam tu na myśli dzielnice, gdzie można modernizować chodniki, można parkingi...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... dobrze, te same uwagi, co Pani radnej Zagajskiej...

Radny M. Stępień – ... ale proszę dać mi dokończyć, tyle czasu czekałem na głos, a Pani chce już mi przerwać, szanujemy się, na samym końcu jeszcze miałbym pytanie właściwie ile byłych radnych ma etat w Nemo, dziękuję, z byłych radnych, żeby sprecyzować pytanie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej A. Wolski – może zacznę od ostatniego pytania, ja nie jestem w stanie, ja nie posiadam listy osób zatrudnionych w spółce, więc nie jestem w stanie Panu powiedzieć, ilu byłych radnych jest zatrudnionych, jeżeli Państwo chcą, to jest możliwe uzyskanie informacji w spółce takich informacji, jeżeli chodzi o

biznesplan, żeby doprecyzować, to Państwo sobie zdajecie sprawę, że biznesplan, żeby był sens budowania go, to muszą być w miarę pewne dane, pewne dane co prawda się symuluje, ale inne mogą być konkretne i tutaj spółka przygotowała jakiś wstępny biznesplan na ten rok, tak, Pan radny już kiwa głową, niech mi Pan pozwoli skończyć, ale w tym biznesplanie spółka poszła dalej niż w zakresie programu inwestycyjnego niż to jest dzisiaj ujęte w uchwale, więc ten biznesplan zakładał ponad 3,5mln potrzeb inwestycyjnych i remontowych, więc on jest dzisiaj nieaktualny, on nie ulegnie zmianie może w zakresie przychodowym i mogę Państwu powiedzieć, że przychody są tam szacowane na poziomie 7mln800tys, więc znaczny przyrost znowu odnoszony do takiego niepełnego roku, natomiast pełny plan powinien powstać w momencie, kiedy Państwo podejmiecie decyzję odnośnie tegoż dokapitalizowania, bo to będzie za sobą pociągało odpowiednie koszty, odpowiednie być może nawet wyłączenie okresowe pewnych działalności związane z realizacją tego programu remontowo inwestycyjnego, to jest tyle, natomiast jeżeli chodzi hotel, to mamy za krótki okres, po pierwsze to co ja słyszałem, bo mój Pan Naczelnik Kuzior jest członkiem Rady jak Państwo wiecie i raczył na Komisji powiedzieć to, co jest prawdą i państwo też byście może zauważyli, że hotel jeszcze nie rozwinął skrzydeł można wybyło rzecz, więc nie ma jeszcze jakiegoś takiego napływu fali klientów z tego powodu, a oprócz tego, co Pan Prezydent podnosił, niech się nawet nie spieszą na razie, pomalujmy te ściany po to, żeby nie przyszli tam tylko raz, czyli zapewnimy pewien standard porównywalny ze standardem nowego hotelu, natomiast jest na pewno współpraca w zakresie i parkingu i wzajemnych materiałów informacyjnych, współpraca polega na tym, że nie udało się wynegocjować może lepszych warunków do współpracy na zasadzie, że hotel by za każdego swojego gościa płacił, który by wchodził bez niczego na teren Aquaparku, natomiast dzisiaj jest tylko tyle, że gość może na pewnych preferencyjnych warunkach skorzystać z oferty pełnej Aquaparku, ale z całą pewnością jest to coś, co powinno wpłynąć na zwiększenie przychodów, na pewno ich nie obniży, o skali trudno mówić.

Radny R. Kazimirski – Pani Kasiu, przysłuchiwałem się Pani tutaj jak Pani mówiła, jak Pani wypowiadała się i tak zastanawiam się, bo troszeczkę umiem liczyć, jak Pani potrafi, nie zaciąga Pani kredytów, potrafi Pani wybudować tak piękny jeden, drugi dom, jeden za dwa, drugi za...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... Panie radny, dobra, nie...

Radny R. Kazimirski – ... ale chwileczkę Pani Przewodnicząca, to mnie interesuje...

Radna K. Zagajska - ... jest moje oświadczenie majątkowe...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... to zmierza w złym kierunku...

Radny R. Kazimirski – ... i po drugie Pani Przewodnicząca, nie znam spółki, gdzie właścicielem jest miasto posiadające Aquaparki, które przynoszą zyski, to tak jakbyśmy zapytali właściciela wyciągu narciarskiego, czy w zimę i w lato ma takie same przychody, niestety nasz Aquapark nie będzie miał takich samych przychodów cały czas przez cały rok, bo posiadamy cztery Pogorie i ludzie niestety jak jest ciepło jadą na Pogorie tam gdzie mogą spokojnie wypoczywać na świeżym powietrzu i jeszcze jedna sprawa, pamiętam, a Państwo zapomnieliście chyba, że Aquapark to tak naprawdę przez 14 lat nie był remontowany, nie wiem czy Państwo przez 15, czy 14 lat nie remontujecie swoich mieszkań, bo ja niestety remontuję, może nie niestety, ale remontuję, więc proszę nie mówić, że te pieniądze

idą w błoto, bo te pieniądze powinny być już dawno zagospodarowane i Aquapark już dawno powinien być wyremontowany, tylko przez takie wypowiedzi jak Państwo tutaj mówicie nie mamy kiedy i zresztą dziękuję bardzo.

Radny K. Dybich – ja myślę, że już zaczynam mieć takie wrażenie, że powtarzamy się w swoich wypowiedziach, dlatego chyba powiedziano już dużo w tym zakresie i przy każdej tego typu debacie pytania praktycznie padają te same, wyjaśnienia są cały czas te same, więc świadczy to o skuteczności skutecznie wdrażanym planie naprawczym, więc ja składam wniosek o zakończenie dyskusji.

Wynik głosowania: za –13, przeciw –11, wstrzym. –0 ,

Wniosek uzyskał akceptację

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – przechodzimy do głosowania projektu uchwały zawartej w Druku nr 30

Wynik głosowania: za –19, przeciw –6, wstrzym. –0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/553/2017

13.Projekt uchwały w ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla zasobów Gminy administrowanych przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 38** przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 38

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –5, wstrzym. –1 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/554/2017

14.Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/537/13 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22.05.2013 r. w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego p.n.: Miejski Zakład Gospodarowania Odpadami” w celu utworzenia jednostki budżetowej p.n.: „Miejski Zakład Gospodarowania Odpadami” **Druk nr 17** przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Chałuda – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 17, 31, 16

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/555/2017

15.Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/169/2015 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **Druk nr 31** przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Wynik głosowania: za –21 , przeciw –1 , wstrzym. –0,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/556/2017

16.Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności **Druk nr 16** przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –5, wstrzym. –0,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/557/2017

17.Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały w sprawie ustalenia Statutu Żłobka Miejskiego w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 18** przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień – przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 18, 19, 20, 21

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/558/2017

18.Projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2017 roku

Druk nr 19 przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera

Radny E. Bober – Pani Naczelnik ja mam takie krótkie pytanie, pamięta Pani ile było w zeszłym roku tych środków ogólnie?

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera – było o 50tys453zł mniej, czyli dokładnie 2.066,406zł.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/559/2017

19.Projekt uchwały w sprawie zmiany „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Dąbrowy Górniczej na lata 2016 – 2020” **Druk nr 20** przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera

Wynik głosowania: za –21 , przeciw –0 , wstrzym. –3 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/560/2017

20.Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany do Regulaminu Rady Społecznej działającej w Zagłębiowskim Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 21** przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –0 , wstrzym. –5,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/561/2017

21.Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza, zabudowanych budynkami wielomieszkaniowymi przy ul. Reymonta i Wojska Polskiego na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „Lokator” w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 22** przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami J. Wartak

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 22, 23, 24

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –1 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/562/2017

22.Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza, zabudowanych budynkiem wielomieszkaniowym przy ul. Chopina na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „Lokator” w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 23** przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami J. Wartak

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –1 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/563/2017

23.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 24** przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami J. Wartak

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/564/2017

24.Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Dąbrowy Górniczej **Druk nr 39** przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Chałuda – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 39, 40

Radny R. Harańczyk - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja oczywiście z wielkim zadowoleniem i zrozumieniem zagłosuję za tym projektem uchwały, który jest wielce proekologiczny, prospołeczny i bardzo korzystny oczywiście, są tu działania pozytywne ze strony naszej gminy, które w sposób realny spowodują zmniejszenie zanieczyszczenia atmosfery przez tzw. niską emisję. Natomiast pozwolę sobie na kilka słów takiej osobistej konstatacji związanej z tym projektem uchwały, otóż niska emisja jest realnym problemem, ja tego nie neguję, natomiast chciałem zwrócić uwagę, że oprócz źródeł zanieczyszczenia powietrza jaką jest niska emisja są jeszcze inne źródła jak chociażby takie pomniejsze jak komunikacja, transport, ciepłownictwo i energetyka, ale one właśnie te wymienione wespół z niską emisją one stanowią według mojej wiedzy raptem około 1/3 wszystkich zanieczyszczeń, bo cała reszta to jest po stronie tzw. wysokiej emisji, a więc emisji tej emitowanej przemysłowej na ogół z wysokich kominów i tak dalej, dlatego chciałbym, żebyśmy wszyscy pamiętali, żebyśmy w ramach swoich możliwości w przyszłości podejmowali wszelkiego typu działania, które również będą ograniczały wysoką emisję, ja wiem, że mamy ograniczone możliwości w tym kontekście, bo tego od monitorowania wysokiej emisji jest głównie Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, natomiast my możemy w jakiejś mierze kreować, inspirować takie działania na zasadzie rozmów z przedsiębiorcami, na zasadzie monitorowania, zgłaszania naszych wniosków i tak dalej. Tak jak mówię, niska emisja to jest jeden problem, ale ona wespół z tymi, które wymieniłem stanowi tylko mniejszą część w stosunku do tej wysokiej emisji, sami wiemy Szanowni Państwo, że czasami w lesie, kiedy mieszkania nie są opalane, to również czujemy takie przytłaczające powietrze, ono właśnie jest z wysokiej emisji...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale wróćmy do programu Panie radny, bardzo Pana proszę...

Radny R. Harańczyk - ...ale Szanowna Pani Przewodnicząca, to co mówię, jest ważne, istotne, prospołeczne i jest stricte związane z projektem uchwały, ja cieszę się, że podejmujemy tą uchwałę w sprawie niskiej emisji, natomiast ja podkreślam fakt, że jednym z problemów nawet większym jest również emisja wysoka, dlatego powinienem mieć prawo w tym momencie coś powiedzieć, mógłbym jeszcze więcej słów w tym kontekście wypowiedzieć, ale ponieważ się Pani niecierpliwi, to zakończę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – nie wiem, czy niecierpliwi, ja chciałabym tylko, żebyśmy mówili na temat.

Radny J. Reszke – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja mam trochę mieszane uczucia jeśli chodzi o ten program, bo był zapowiadany rzeczywiście medialnie jako jeden z najlepszych programów, natomiast ja znam programy kilkunastu albo więcej miast i one wyglądają trochę inaczej. Tutaj jedynym pozytywnym chyba elementem jest to, że on się nazywa program ograniczenia niskiej emisji, co pozwala uzyskać dofinansowanie ze środków unijnych, gdzie taka nazwa programu jest wymagana. Natomiast jeżeli zestawimy ten program chociażby z planem gospodarki niskoemisyjnej, który był przyjęty we wrześniu, to jest zupełnie inny dokument, on był bardzo szeroko rozbudowany, zawierał wiele elementów, które pokazują też na bardzo szeroko ujęty temat, natomiast tutaj to jest tylko uchwała, która zmienia uchwałę w sprawie dofinansowania do pieców i to jest praktycznie nic więcej. Żeby opracować program ograniczenia niskiej emisji konieczna jest świadomość też co praktycznie my chcemy uzyskać, jeżeli na podstawie tej kwoty 260tys dopłata wynosi 5tys, to 50 pieców, które za to mieszkańcy kupią, to będzie skala ograniczenia niskiej emisji w granicach może promila, nie większa, natomiast nie neguje programu, bo on jest pozytywny, natomiast są różne metody też, które pozwalają na ograniczenie niskiej emisji. Tutaj brakuje np. analizy sieci ciepłowniczej, możliwości budowy kotłowni osiedlowych, bo tego typu działania wskazują na największą efektywność jeśli chodzi o ograniczenie niskiej emisji, również ustawienie cen, też nie do końca jest takie jak na rynku, bo ceny gazowe są niższe niż piece na Eko groszek węglowe, gdzie tutaj jest odwrotnie, one kosztują a gdzieś od 9 do 12tys, natomiast tutaj dopłata jest 5tys, natomiast na gazowe 8tys., również mówi się o likwidacji w budynku źródeł ogrzewania, czyli pieców, natomiast powinna być dopłata też na budowę instalacji centralnego ogrzewania, bo nikt nie zdecyduje się kupić pieca, bo jest jednak poważna bariera ekonomiczna, to jest nie tylko zakup pieca, to jest również budowa instalacji, zaprojektowanie i później koszty eksploatacji, przy piecach gazowych są znacznie wyższe koszty niż przy paliwach węglowych i przy tak znacznym jednak ograniczeniu niskiej emisji jeśli chodzi o piece retortowe, to jest wskazane, żeby te piece też były kupowane, zwłaszcza te V klasy, również jeśli chodzi o inwentaryzację też wiele gmin przeprowadza takie badania, tutaj w Dąbrowie w zeszłym roku były rozprawdane ankiety odnośnie tego jakie ma się źródła ogrzewania i jakie plany się podejmuje w przyszłości, czy zamierza podjąć i nie było też, nie spotkałem nigdzie wyników tych ankiet, natomiast wiem, że mieszkańcy składali je. Również nie widać sposobu obliczenia efektu ekologicznego, bo jednak ten efekt jeżeli jest program, jeżeli są wydawane pieniądze, powinno zostać określone, co my w ten sposób uzyskamy. Kolega Harańczyk słusznie powiedział, że jednak niska emisja jest tylko jedną częścią też istotną, ale tylko częścią zanieczyszczenia środowiska i zanieczyszczenia powietrza. Ostatnio umieściłem nawet u siebie na profilu jest raport z kontroli NIK po zamiarze sprowadzenia odpadów z SARPI, tam jest pokazane jaka jest emisja przemysłowa i niska emisja i jeżeli w zależności od pogody, to jednak mimo wysokiej emisji, to te pyły też tutaj powodują zanieczyszczenie powietrza...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... też proszę o zmierzanie do konkluzji...

Radny J. Reszke – ... nie wiem, czy te punkty, które są, one badają tylko wąski wycinek, bo tylko pył PM10 jest jednym z niewielu elementów jeśli chodzi o całkowity pył zawieszony, jeżeli chodzi o gazy i inne substancje. Jako minimum chociaż proponujemy wprowadzić cztery poprawki do uchwały w ten sposób, że w paragrafie 2 dopisać ustęp 3 "monitoring jakości powietrza poprzez bieżące podawanie na stronie Urzędu Miejskiego wyników badania stopnia zanieczyszczenia powietrza z 20-stu punktów pomiarowych", poprawka druga w paragrafie 2 punkt 2, w paragrafie 3 punkt 2, w paragrafie 12 nowy podpunkt d, w paragrafie 23 nowy ustęp 5 i w paragrafie 24 nowy podpunkt d dopisać

”dofinansowanie obejmuje założenie instalacji centralnego ogrzewania oraz modernizację urządzeń grzewczych niezależnie od dofinansowania na zakup pieca lub urządzenia grzewczego”, poprawka trzecia, w paragrafie 24 w ustępie 3 zmienić kwotę 5tysł na 8tysł i zamienić kolejność ustępu 2 i 3 i w ustępie 2 zmienić treść...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... nie nadążam, w paragrafie 24, gdzie jest...

Radny J. Reszke – ... tak, w ustępie 3 zmienić 5tys na 8tys, następnie zamienić kolejność ustępu 2 i 3 i w nowym ustępie 3 zmienić treść na ” maksymalna łączna wysokość dotacji udzielona na podstawie ustępu 1 i 2 nie może przekroczyć 16tys”, poprawka czwarta dopisać paragraf 32 ”efekt ekologiczny wynikający z realizacji programu jest przedstawiany raz w roku Radzie Miejskiej”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – tylko ja tutaj nie wiem, w paragrafie 24 poprawka, która mówiła, żeby w ustępie 3 z 5tys...

Radny J. Reszke – ... tak, żeby zmienić, bo w tej chwili jest ustęp 3, który byłby ustępem, żeby zmienić kolejność, żeby można określić maksymalną kwotę dofinansowania, która jest w ustępie 2, żeby ona odnosiła się wtedy do ustępu 1 i 2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – rozumiem.

Radny J. Reszke – to jest jednak pewna większa zachęta jeśli chodzi o dofinansowanie i może ten efekt będzie większy, ponieważ jednak środki, które były dotychczas przeznaczone nie były też wykorzystywane na dotację.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – a jeszcze jakby Pan powtórzył tą poprawkę, która zmierzała do dopisania, głosowanie obejmuje założenie, tak?...

Radny J. Reszke – ... założenie instalacji centralnego ogrzewania oraz modernizację urządzeń grzewczych niezależnie od dofinansowania na zakup pieca lub urządzenia grzewczego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dobrze, i ten dopisek miał w kilku miejscach występować, prawda?

Radny J. Reszke – tak, w kilku miejscach, ponieważ to się łączy jedno z drugim.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – może mi Pan podyktować, który?

Radny J. Reszke – paragraf 2 punkt 2, paragraf 3 punkt 2, paragraf 12 nowy stworzony podpunkt d, paragraf 23 stworzony nowy ustęp 5, paragraf 24 nowy podpunkt d.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dobrze, dziękuję bardzo, pan Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta D. Rutkowski – proszę Państwa, ja myślę, że tak, że to jest niedobry obyczaj, żebyśmy na sesji wprowadzali tak wiele poprawek, tym bardziej, że mamy dość smutne

wspomnienia wcześniejszej uchwały, proszę Państwa od lutego, gdzie zaprezentowaliśmy sam pomysł jako Gmina Dąbrowa Górnicza, że będziemy podchodzić do tego programu minęło już parę miesięcy, mieliśmy okazję konsultować to na wielu spotkaniach i to nie spotkaniach, które byłyby zamkniętymi spotkaniami, ale otwartymi i między innymi organizowanymi przez Zagłębiowski Alarm Smogowy, czy chociażby ostatnio otwartego stołu dla czystego powietrza w Zagłębiu Dąbrowskim. Mieliśmy dodatkowo Komisje, mieliśmy czas konsultacji i dla osób fizycznych i dla Stowarzyszeń, po czym spotykamy się na dzisiejszej sesji i Państwo dajecie tak wiele różnych uwag i tak wiele poprawek. Proszę Państwa ten nasz program wydaje się na tą chwilę bardzo dobrym rozwiązaniem, tym bardziej, że już okoliczne gminy jak chociażby Sosnowiec zaczerpnął od nas wiedzy i wprowadził tą uchwałę już do siebie, ja wolałbym żebyśmy Drodzy Państwo, nie szli tak daleko jeśli chodzi o te poprawki i w tej formie, która została zaprezentowana przez Panią Naczelnik przegłosowali. Druga rzecz co do pomiarów powietrza, Drodzy Państwo, to jest program badawczy a nie program, który będzie ostrzegał, my w kolejnych miesiącach pokazujemy jaka jest czystość powietrza w Dąbrowie Górniczej na poziomie tych 20 stacji pomiarowych i Państwo możecie sobie zobaczyć jak to się zmienia poprzez te miesiące. Natomiast cały, że tak powiem monitoring 2017 roku da nam odpowiedź jaka jest jakość tego powietrza w Dąbrowie Górniczej i na tym prosiłbym, żebyśmy się opierali a nie na ostrzeganiu w danym momencie jaka jest jakość powietrza w Dąbrowie Górniczej.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja się zgadzam tutaj z Panem Prezydentem w tej kwestii, że jest to dość sporo poprawek i uważam, że takie poprawki powinny być wniesione na Komisji, powinny być przedyskutowane, żebyśmy się zastanowili nad jej skutkami finansowymi i określoną ilości ludzi, którzy mogą z tego skorzystać, tak jak Pan radny powiedział, program nie jest zły, być może powinien ulec jeszcze poprawie, czy ewentualnym rozszerzeniu, ale ja bym proponował, żeby to zrobić przy kolejnym programie. Jeśli zwiększamy środki na pojedynczego użytkownika, to w ograniczonej kwocie wiadomo, że skorzysta mniej, myślę, że tak jak proponuję ewentualnie skierować ten projekt do Komisji i przedyskutować i wtedy przyjąć a nie ad hoc wprowadzać 5 czy 6 w tej chwili poprawek, ja nie mówię, że jestem przeciwny tym poprawkom, tylko, w tej chwili tak, na w tej chwili, żeby to robić od ręki.

Radny J. Reszke – miejscem składania poprawek jest w zasadzie sesja Rady, natomiast one wynikają z tych dyskusji, które były też na Komisji i na wszystkich spotkaniach. To jest minimum, bo np. nie rozumiem dlaczego też ogranicza się wysokość dopłat w drugim i trzecim roku realizacji programu, możliwe to by było, gdyby np. to 2 albo 3 tys pieców można byłoby zainstalować i wtedy przy tak dużej skali można by ograniczać. Natomiast trochę niefortunne było też, że okres konsultacji społecznych został zamknięty 21 marca i raport będzie za 30 dni. W tym raporcie będą te poprawki też, bo one były zgłoszone, z tym że część została tu uwzględniona, jeżeli chodzi o edukację, czy ograniczenie wieku pieców, także to też już pozytywne, natomiast chodzi o te inne, które też są istotne.

Zastępca Prezydenta Miasta D. Rutkowski – chciałem tylko powiedzieć, że rozmawialiśmy o tym na wczorajszej Komisji i Pan radny doskonale wie jakie poprawki zostały uwzględnione i niefortunne to było to niestety, że Pan złożył w ostatnim dniu mając 2 miesiące wcześniej możliwości i różne przedkładanie poprawek i mówi Pan o niefortunności i czasu, złożył Pan w ostatnim dniu i część tych rzeczy, pomimo tego, że wiedział Pan, że chcemy na tej sesji uchwałać ten projekt uchwały nie zaprezentował tego Pan wcześniej formalnie.

Radny K. Dybich – Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, koledzy i koleżanki radni, jest chyba takie słowo, które dobrze to wszystko określa chyba déjà vu, to z francuska się nazywa, bo mamy podobną sytuację....

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... trzeba lepiej mikrofon trzymać...

Radny K. Dybich – ja nie znam francuskiego Panie radny, nie jestem tak dogłębnie wykształcony za PRL jak Pan, także mogę mieć z tym problem, może Drodzy Państwo ja bym sobie pozwolił na dokończenie mojej myśli i przede wszystkim tego, co chciałem powiedzieć, żeby wyartykułować wszystko wyraźnie i dokładnie, więc te déjà vu, czy jak to się tam czyta Panie radny to już nieistotne, ale troszeczkę mamy z tym do czynienia. Musimy sobie chyba tu odpowiedzieć na najważniejsze pytanie jakie stawiane jest przy rozpatrywaniu jakiegokolwiek kwestii związanej z niską emisją, a mianowicie fundamentalnej rzeczy, czyli jakości paliw, które są dostępne na rynku, bo tutaj leży sedno sprawy, dopóki nie będzie systemowych rozwiązań ze strony rządowej, które jednoznacznie odetną grubą kreską kwestię sprzedaży paliw niskiej jakości, to choćby gminy stawiały na głowie i dofinansowania mnożyły i dzieliły przez olbrzymie sumy, to niestety nic to nie da, bo takie są fakty. Całość naszej uchwały oceniam jako bardzo dobrą i konieczną do podjęcia a przede wszystkim te jako poprawczą, bo jak Pan Reszke słusznie zauważył jest ona też poprawczą w kontekście poprawek, które Pan Reszke złożył do poprzedniej, a mianowicie wracając znowu do kwestii jakości paliw, dzięki właśnie w ten sposób składanym poprawkom nie przemyślanym...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... nie jest ten temat, poprawki tak, ale jakość paliwa...

Radny K. Dybich – ...teraz się odnoszę do kwestii poprawek Moi Drodzy Państwo, właśnie tak nie przemyślanym, tak nagłym i nie przedyskutowanym w gronie fachowców doprowadziliśmy w poprzedniej uchwale dofinansowania do zakupu piecy na miał i węgiel brunatny, co jest niedopuszczalne w tej kwestii, więc ja apeluję osobiście o nie przyjmowanie w ten sposób zgłaszanych poprawek przez Panów z Prawa i Sprawiedliwości.

Radny M. Stępień – była mowa o konsultacjach społecznych, ja osobiście brałem w nich udział, zgłosiłem swoje poprawki i uwagi, natomiast chciałbym jeszcze się odnieść do tej dyskusji na dzisiejszej sesji. Klub radnych PiS nie neguje w żaden sposób samej uchwały ograniczenia niskiej emisji, natomiast widzimy potrzebę naniesienia pewnych poprawek, pewnych zmian, w szczególności był tutaj poruszany temat na wczorajszej Komisji Gospodarki Komunalnej pozyskiwania środków zewnętrznych. W chwili obecnej do końca kwietnia będzie można ubiegać się jeszcze o środki w ramach RPO 4.3.3 i oprócz tego istnieją specjalne fundusze, Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, z których można pozyskiwać dotacje. Na wczorajszej Komisji procedowana była uchwała grupy radnych co do właśnie pozyskiwania środków, to jest ostatnia uchwała, jednakże nie jest ona konkurencyjna, ponieważ wczoraj, chciałby m się odnieść do Komisji, wczoraj zostały przedstawione te dwie uchwały jako konkurencyjne, nie są w żaden sposób względem siebie, nie nachodzą na siebie i nie są od siebie zależne. Jeżeli chodzi też o środki, bo tak naprawdę o środki tutaj chodzi, miasto Katowice przeznacza 10mln zł w ramach PONE na 10 lat. My jako Dąbrowa Górnicza wydaje mi się, że powinniśmy właśnie iść tropem miast Górnego Śląska w tym akurat przypadku i przeznaczać również spore kwoty i m. innymi z racji takiej powinniśmy rozszerzyć finansowanie o środki, które są dostępne, wspominałem fundusz 4.3.3. RPO a także Wojewódzki

Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, gdzie można pozyskiwać bezzwrotne dotacje, dziękuję bardzo.

Radny P. Bobrowski – proszę Państwa z uwagi na to, że problem też dotyczy i mnie, ponieważ ja mieszkam na osiedlu domków jednorodzinnych, gdzie widać ten problem emisji zanieczyszczeń w powietrzu, ale ja chciałem powiedzieć, a właściwie posłużyć się tym, jakie jest zdanie mieszkańców w tym temacie. Otóż mieszkańcy mówią wprost, tak długo jak nas nie stać na to, na co nas nie stać, tak długo będziemy palili tym, co mamy ażeby ogrzać nasze domy i myślę, że to, co jest emitowane do naszego powietrza, to, czym oddychamy, to jest po prostu nic innego jak efekt ubóstwa społecznego coraz większego i nie łudźmy się proszę Państwa tym, ja popnę uchwałę, każda forma wprowadzania ulgi dla mieszkańców jakichkolwiek dofinansowań mających na celu modernizację obecnych instalacji jest fajna, dobra i należy takie inicjatywy popierać, natomiast nie czarujmy się, ludzie szukają jak najoszczędniejszych rozwiązań, kupują tanie miały, kupują i skupują różne dziwne, skupują stare podkłady kolejowe, które są ponaszczane jakimiś środkami, może podkłady kolejowe utrzymują się długo w dobrym stanie, może dlatego, że są dobrze zaimpregnowane i trudno mieć naprawdę do ludzi pretensje, że palą tym, czym palą, można ten problem rozwiązać i to w sposób efektywny, ale nie na poziomie Gminy Dąbrowa Górnicza. Można na sesji czy dla przystoiowego Kowalskiego można wprowadzić określone bonifikaty, gaz nie musi kosztować tyle ile kosztuje, gaz może być za złotówkę za metr sześcienny, ale państwo nigdy tego nie wprowadzi, można zmniejszyć cenę oleju opałowego o połowę, można wprowadzić różne innowacyjne rozwiązania, Szanowni Państwo, to, że telewizje pokazały w ostatnim czasie problem smogu i tak się to rozhucało na całą okolicę, to nie jest problem, który się dzisiaj pojawił, ten problem występuje nagminnie, a to, że on się nasila coraz bardziej, to nasila się tylko i wyłącznie z tego powodu, że społeczeństwo ubożeje i to jest właśnie tego powód, dlatego ja popnę dzisiaj tą uchwałę, ale czy ona przyniesie korzyści?, pewnie w jakimś promilu przyniesie korzyści, natomiast rozwiązania leżą znacznie wyżej, to są rozwiązania systemowe i tak długo jak nie będzie ogólnych działań konkretnych, za którymi idą konkretne pieniądze, konkretnymi programami, tak długo my sobie możemy gadać, bo temat jest w danym momencie bardzo popularny, dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Szanowni Państwo, z wielu Waszych wypowiedzi jasno wynika, że ten program jest dobrym programem, możemy dywagować, czy dać więcej, czy dać mniej, jeśli więcej no to z danej puli środków skorzysta wtedy mniej osób, jeśli powiedzmy jest kwota, a nie jest to mała kwota, bo 8 tys. to wcale nie jest mała kwotą i myślę, że w wielu miastach te kwoty tak oscylują i myślę i ja bym proponował, żebyśmy Szanowni Państwo przyjęli ten program i jeżeli ewentualnie będą możliwości środków finansowych, to na pewno tak jak zawsze i zwykle znajdujemy ten program, podobny program przecież funkcjonuje w Dąbrowie od wielu, wielu lat, ponad 3 mln środków było wydane, wiele osób z tego skorzystało i faktycznie te możliwości jakie są finansowe przedstawiamy i myślę, że nie ma sensu dzisiaj wchodzić w polepszanie, ja jestem z zawodu chirurgiem i mam taką starą zasadę, że czasami lepiej jest wrogiem dobrego.

Radny J. Reszke – kolega Piotr powiedział to, co powiedziałem na samym początku, że ten program to może poniżej promila nawet pomoże, natomiast istotne są każde działania, które poprawią. Na pewno rozwiązanie sprawy paliw, jakości paliw, również nowe rozwiązania, które się pojawiają, czyli filtry na kominach w budownictwie indywidualnym też może z czasem pomogą, jeśli rozwiąże się sprawę ciągłą i taką uchwałę nawet niektóre Rady intencyjne w stosunku do Rządu podejmują, jeśli

chodzi o zajęcie się tematem właśnie paliw, ale to ja niezależnie od tego czy te poprawki przejdą, to też zgłoszujemy za tym programem, bo każde działanie jest potrzebne, tylko trzeba zdawać sobie sprawę z tego nad czym głosujemy.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz - sama ta dyskusja pokazuje jak jest to złożony problem, zresztą dyskutowany nie tylko na forach miast, ale i na forach związków międzygminnych, ministerialnych i wszędzie w zasadzie są te same konkluzje, podstawą są parametry paliw i parametry urządzeń grzewczych, które są dostępne dla ludności. Te rozwiązania jeśli się nie pojawią, będą stanowiły o braku efektu, albo o osiągnięciu efektu, więc liczenie tych efektów przy takiej wielkiej ilości niewiadomych jaka jest tutaj do wzięcia pod uwagę, owszem, można się o to pokusić, ale jest to tak jak mówiłam na Komisji obarczone znacznym błędem i możemy wyliczyć, bo teoria w zasadzie może tutaj jakieś założenia przyjąć, natomiast informuję Państwa, że zainteresowanie tym programem wśród mieszkańców bo było już wcześniej pilotowane jest ogromne i jeśli chodzi o wnioski, liczymy, że przynajmniej na początek będą duże, skąd ograniczenia czasowe? Chcemy jak najszybciej dojść do tego rezultatu, stąd chcemy zmobilizować mieszkańców nie tylko kwotami, ale również terminami, tak jak mówiliśmy na Komisji ten program odnosi się do refundacji kosztów, które mieszkańcy ponieśli. Natomiast w sytuacji, jeżeli byśmy się ubiegali o środki zewnętrzne musielibyśmy przyjąć drugi, inny program, który zakładał by relacje zupełnie inną. Najpierw zbieramy nabór osób, które są chętne w nim uczestniczyć i pod to możemy dopiero pisać wniosek o ubieganie się o środki, co znacznie przedłuża w czasie i też nie daje 100% gwarancji, że otrzymamy to co chcemy. Natomiast działania uważam należy podejmować w tej chwili szybkie już, które są możliwe do wdrożenia, wiele mieszkańców już takie zamiary ma, co sygnalizuje u nas w Wydziale, z tego względu wnoszę o podjęcie tej uchwały jeszcze raz.

Radca Prawny Ł. Zygmunt – Szanowni Państwo, chciałem się wypowiedzieć a propos poprawki ostatniej, czyli bodajże wprowadzenia paragrafu 32 zmierzającego do wprowadzenia obowiązku sprawozdań co do uzyskania efektu ekologicznego, czyli sprawozdań Prezydenta Miasta, chciałem zwrócić uwagę, że jest to uchwała stanowiąca zasady udzielania dotacji celowych, czyli jest to uchwała skierowana de facto do beneficjentów, czyli powinna ustalać tryb udzielania dotacji, warunki i tak dalej i obawiam się, że może to zostać potraktowane jako wykroczenie poza delegację ustawową, która jest określona przede wszystkim w ustawie o finansach publicznych, a druga uwaga, ma być to przepis znajdujący się w rozdziale IX, sposób kontroli wykonania zadania, z tym, że tutaj chodzi o sposób kontroli wykonania zadania przez beneficjenta dotacji, więc mówiąc kolokwialnie nie do końca tutaj ten paragraf 32 pasuje.

Radny M. Stępień – ja chciałbym tylko dopytać o jedną kwestię, bo nie wiem, czy dobrze zrozumiałem Panią Naczelnik, czy problemem do pozyskiwania dodatkowych zewnętrznych środków jest to, że trzeba by było przeprowadzić nabór?

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz - ja już Panu to wyjaśniałam na Komisji, my refundujemy środki, które mieszkaniem wcześniej poniósł, natomiast żeby się ubiegać o środki zewnętrzne, procedura jest niejako odwrotna, musimy przedstawić cały projekt działań, w tym również już deklaracje mieszkańców, którzy byliby chętni do skorzystania z tychże środków, czyli musielibyśmy zrobić coś takiego, tak już fizycznie mówiąc, znaleźć podmiot, który przeprowadzi całą akcję wśród mieszkańców zbierając ich deklaracje, że chcą do programu przystąpić, opracować to

całe przedsięwzięcie i w oparciu o to złożyć wniosek o środki z funduszy zewnętrznych, przy czym jeszcze mamy informację taką z dnia wczorajszego, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zamierza wprowadzić również linię dotacji bezpośrednio dla osób fizycznych, bo na dzień dzisiejszy taki projekt był pilotażowo wprowadzony w ubiegłym roku chyba na kilka dni i potem został zamknięty i na dzień dzisiejszy osoby mogły się ubiegać wyłącznie przez takie działania systemowe ze strony gminy, natomiast pojawi się prawdopodobnie na początku kwietnia zostanie to opublikowane, również możliwość bezpośredniego ubiegania się o te środki. Zwracam Państwu uwagę co my oferujemy mieszkańcom w ramach tejże uchwały jest zdecydowanie korzystniejsze od warunków jakie do tej pory były w funduszach, które te środki dawały na ten cel, wtedy można by się zastanawiać jeszcze nad ewentualnym skojarzeniem tych rzeczy, ale jest to już do przedyskutowania z funduszem czy by coś takiego zaakceptował. Odnosząc się jeszcze do tutaj poprawek dotyczących budowy sieci CO, czyli jakby przyznania dwóch dotacji na jedno mieszkanie podnosząc je do kwoty 16tys. owszem, można to zrobić, tylko proszę mieć świadomość, że wtedy ograniczymy to do mniejszej ilości udzielonych dotacji na innych źródłach, natomiast jest również instalacja dla sytuacji, jeżeli budynek jest podłączany do sieci centralnego ogrzewania, tam jest to brane pod uwagę, proszę przeczytać w regulaminie, także możemy różne tutaj wprowadzać zasady, bo każdemu będzie odpowiadało coś innego, myślę, że nie przesuwajmy w czasie podjęcia tej uchwały tylko spróbujmy dać szansę mieszkańcom, żeby w okresie roku mogli podjąć działania inwestycyjne.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja mam prośbę taką do Pana radnego Reszke o wycofanie tych poprawek, być może przy najbliższej okazji jakieś ewaluacji, powiem dlaczego, powiem dlatego, że jak Państwo wiecie doskonale rząd pracuje nad wieloma kwestiami związanymi właśnie z emisją, związaną z ochroną środowiska i przypuszczam, że mogą się jakieś i programy i propozycje pojawić, które śledząc moglibyśmy skorzystać i wtedy być może byłaby okazja poprawienia czy też zmodyfikowania tego programu, naprawdę uważam, że jest to dobry program, zresztą tak jak Państwo powiedzieliście, że zgłoszycie za nim jeśli te poprawki nie były by przyjęte, proponuję, żebyśmy przegłosowali ten program w zgodzie ze wszystkimi.

Radny J. Reszke – jeśli chodzi o uwagę Pana Mecenasa, nie chciałem wprowadzać rozdziału X - efekt ekologiczny, ale można by w ten sposób to zrobić, żeby nie łączyło się z rozdziałem IX. Natomiast efekt ekologiczny to jest celem programu, dlatego przedstawianie wykonania tego celu, który jest celem wprowadzanej uchwały jest chyba jak najbardziej logiczne. Również poprawka pierwsza, która mówi o podawaniu na bieżąco informacji, tak jest w wielu miastach wprowadzone i jeżeli mamy system, gdzie jest dostęp do tego systemu jaki jest poziom zanieczyszczeń, to jest bardzo istotny system ostrzegania, bo to ma znaczenie dla zdrowia, bo jeżeli my będziemy wiedzieć jakie jest powietrze, to też może będziemy bardziej uważać, chodzi to głównie też o mieszkańców i o to, że w różnych dzielnicach jest bardzo różny poziom zanieczyszczeń, co wychodzi z tych badań, jakie były prowadzone.

Radna K. Zagajska – ja jestem jak najbardziej za, chciałam tylko tutaj powiedzieć, że nie mając jeszcze tego druku uchwały już w styczniu mieszkańcy z mojego okręgu do mnie dzwonili bo wiem, że jakieś spotkania były z Panem Prezydentem i wyrażali wielkie zadowolenie, że jednak ta kwota jest większa, ja również mieszkam wśród domków, gdzie są to osoby starsze i które tak naprawdę nie były zainteresowane wymianą, bo mówią, że po co, na co, już mają tyle lat, natomiast widzę, że jak ta kwota pojawiła się 8tys. to jest duże zainteresowanie, bo nawet miałam już prośbę, telefony, żeby

udostępnić ten druk uchwały, ale póki o n nie był przyjęty, to postanowiłam go nie udostępniać, bo te osoby, które wcześniej dzwoniły i były i pytały, to nie mogły składać wniosków. Rozumiem Pani Naczelnik, że wnioski dopiero od jutra ruszą, tak?

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz - jak uchwała będzie już prawomocna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – nie od jutra.

Radna K. Zagajska – dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – w uchwale na końcu w paragrafie piątym jest napisane kiedy ona wchodzi w życie.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja bym się zastanawiał szczególnie nad tym zapisem związanym z tym, co powiedział Pan Mecenas, a cenię sobie jego uwagi, ponieważ może dojść do takiej sytuacji, że jeśli to będzie przekroczenie kompetencji, to może być uchwała uchylona przez nadzór wtedy będziemy mieć problem w ogóle, więc dlatego mówię, wszyscy Państwo jesteście za tą uchwałą, ja mówię jest ona dobra, oczywiście ktoś może wyjść z założenia, że można ją polepszać, postarajmy się raz przynajmniej dojść do konsensusu i przyjąć ten program bo jest on dobry naprawdę dla mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie radny, ja z wielkim szacunkiem słucham to co Pan mówi i jestem zachwycony Pana wiedzą, Pana doświadczeniem, Pana chęcią zrobienia uchwały, czy wpisaniu uchwały, która by była bardzo konkretna, ale prosiłbym Pana, bo chciałbym się nad tymi sprawami, które Pan chce teraz wносить głęboko zastanowić i tak jak tutaj koledzy wcześniej powiedzieli, że wprowadzenie tego teraz i rozmawianie o tym może przynieść zły efekt w głosowaniu, nie chcę podnosić tylko i wyłącznie ręki dlatego, że zgadzam się lub się nie zgadzam, ale chcę być przekonanych do tego, moja propozycja jest taka, to co Pan Prezydent powiedział, żebyście Państwo byście wyrazili zgodę na wycofanie tych poprawek, a na następną sesję, jeżeli stwierdzacie, że te poprawki są ważne, przygotowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę tą, którą teraz przyjmujemy, bo też się boję, że w któryś punktach, tak jak Pan Prezydent tu powiedział mógłby zakwestionować tą uchwałę i ona by nie weszła. Moja prośba jest taka doceniając i tu wszystkie wypowiedzi i Pana i wszystkich kolegów i koleżanek, dobrze by to było żebyście to wycofali, ten konsensus w tej uchwale żeby był zachowany.

Radny J. Reszke – możemy odnieść się do punktu 4, że po przeanalizowaniu, żeby nie ewentualnie zablokować uchwały, to na następnej sesji zgłosimy, natomiast pozostałe 3 punkty uważam, że one korygują w ten sposób uchwałę...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... 3 poprawki...

Radny J. Reszke – ... czy poprawki, że, one nie są akurat zagrożeniem w realizacji dla nikogo, natomiast poprawiają efekt, który może być z tytułu programu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – ja tylko jeszcze ad vocem, proszę Pana, Panie radny, ma Pan rację, poprawiają efekt, ale tak jak tu koledzy powiedzieli, czy 100zł w jedną stronę, czy 100zł w drugą, czy 200, czy 300 poprawi efekt, jednak ten problem jest głęboki, o którym Pan sam mówił, stan paliw, nie jest to tak do końca powiedziane, że 200zł, czy 300zł więcej dostania dotacji lub podłączenia do złożenia tych dwóch elementów sieć i piec, że pozwoli tą niską emisję do zmniejszenia w bardzo dużym stopniu, to chyba nie jest tylko to, to byśmy tu się zagadali, ja bym Państwa prosił o wycofanie, naprawdę będzie nam wszystkim tutaj zagłosować, uchwała wejdzie, przygotujcie następną uchwałę zmieniającą, jeżeli to stwierdzicie, że taka winna być, Komisja przeanalizuje, my przeanalizujemy i wtedy można głosować, bardzo Was o to proszę.

Radna K. Chrobot – Pani Przewodnicząca w tym czasie, kiedy koledzy z Klubu PiS będą się zastanawiali co zrobić ze swoimi poprawkami, ja wnoszę wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – bardzo stosowny wniosek, tylko nie ma już nikogo chętnego do zabrania głosu i właśnie będziemy przechodzić do głosowania, rozumiem, że trzy poprawki, będzie Pan je musiał tutaj pomóc, ponieważ nie chcę tu przekreślić któreś z tych poprawek, poprawka numer jeden zmierzała do dodania ustępu 3 w paragrafie, proszę tutaj o zacytowanie co ma się znaleźć.

Radny J. Reszke – dopisać ustęp 3 "monitoring jakości powietrza poprzez bieżące podawanie na stronie Urzędu Miejskiego wyników badania stopnia zanieczyszczenia powietrza z 20 punktów pomiarowych".

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz - ja tylko jeszcze zwrócę uwagę, że monitoring jest umową objęty na okres roku, program jest dłuższy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pan Prezydent tutaj też mówił, że to jest program badawczy, także, dobrze, głosujemy, kto z Państwa jest za tą poprawką?

Wynik głosowania: za –8 , przeciw –17 , wstrzym. –0 ,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Poprawka druga zmierzająca do dopisania w kilku miejscach w załączniku do uchwały następujących treści, bardzo proszę.

Radny J. Reszke – dofinansowanie obejmuje założenie instalacji centralnego ogrzewania oraz modernizacji urządzeń grzewczych niezależnie od dofinansowania na zakup pieca lub urządzenia grzewczego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – kto z Państwa jest za tą poprawką?

Wynik głosowania: za –9, przeciw –15, wstrzym. –1,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Trzecia poprawka zmierzająca do zmiany kwoty i zamiany ustępów, tak?

Radny J. Reszke – to znaczy po głosowaniu poprawki drugiej, to druga część już jest nieaktualna poprawki, jedynie pierwsza część zmiany kosztu zakupu pieca węglowego klasy V z 5tys na 8tys.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – kto z Państwa jest za przyjęciem tej poprawki w paragrafie 24?

Wynik głosowania: za –10, przeciw –15, wstrzym. –0,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Zatem przejdziemy do głosowania całości uchwały w brzmieniu zaproponowanym w Druku nr 39.

Wynik głosowania: za –25, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/565/2017

25.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Dąbrowskich Wodociągów Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, na lata 2017 – 2018 **Druk nr 40** przedstawił Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –0 , wstrzym. –5 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/566/2017

26.Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej **Druk nr 42** przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera

Radny G. Jaszczura – chciałbym jak najbardziej poprzeć tą symboliczną podwyżkę wynagrodzenia Pana Prezydenta, aczkolwiek żałuję, że nie da się jak gdyby bardziej pensji Pana Prezydenta podnieść, ponieważ tak skojarzyłem w tej chwili, że Wiceprezydenci byli, którzy zostali w cudzysłowie przetrzuceni do Dąbrowskich Wodociągów, czy MZUM.PL otrzymują pensje dwa razy większą od Pana Prezydenta, to tak dziwnie wygląda, będę za tym projektem uchwały, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jednym słowem pole do popisu ustawowego dla zmian.

Wynik głosowania: za –25 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/567/2017

27.Projekt uchwały w sprawie wystosowania apelu o wyrażenie zgody na przystąpienie gminy Dąbrowa Górnicza do wdrażania obszarowych programów ograniczenia niskiej emisji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w celu realizacji projektu dot. ochrony atmosfery „OA 1.4” **Druk nr 41** przedstawił przedstawiciel grupy radnych M. Stępień

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Chałuda – przedstawił negatywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 41.

Radny P. Chałuda - ze swojej strony nie mogę się zgodzić z tym co Pan radny Stępień powiedział, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu ograniczenia niskiej emisji w mieście Dąbrowy Górniczej został przedstawiony jako konkurencyjny dla projektu uchwały, który przedstawił jako projekt grypy radnych, dziękuję.

Radny M. Stępień – Szanowny Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o wczorajszą Komisję był poruszony temat na samym początku opiniowania uchwał, w moim mniemaniu było to właśnie przedstawione jako zestawienie dwóch konkurencyjnych uchwał, to było moje osobiste zdanie, dlatego to zależy od punktu siedzenia, natomiast jak najbardziej prosiłbym o podjęcie tej uchwały, ponieważ są to dodatkowe środki, które nam gminie mogą pomóc jeszcze skuteczniej walczyć z niską emisją.

Radny G. Przewieźlik – nie odnoszę się tutaj do Pani Katarzyny radnej Zagajskiej, ale Pani Kasiu, Pani chyba ma rację, że ja chyba z matmy jestem słaby, bo tu słyszę od jednego radnego, że 200tys. to jest dużo dla gminy, a na ostatniej Komisji Oświaty, nie dzisiejszej, tylko wcześniejszej jak mówiliśmy o kwotach jakie będą dotyczyły dostosowania nowych szkół do nowej siatki, to usłyszałem, że milion, to są drobne, nie rozumiem tego.

Radny R. Kazimirski – Panie Mateuszu, ja mam prośbę, żeby Pan sprostował, bo ja na Komisji usłyszałem od Pana, że te 200tys. to nie jest dla Dąbrowy, tylko dla całego regionu, czy dla Śląska przeznaczony.

Radny M. Stępień – już mogę sprostować, była mowa w tym projekcie uchwały jest mowa o 200tys dla Gminy Dąbrowa Górnicza, natomiast budżet Wojewódzkiego Funduszu na rok 2017 opiewa w woj. śląskim na około 200mln, to tak dla informacji.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja powiem tak, jeśli takie możliwości są, to do nas nie trzeba apelować, bo my staramy się sięgać po środki unijne w różnym zakresie i to nie potrzebny jest do tego apel, ale wskazanie ścieżki ewentualnie to co Pani Naczelnik powiedziała, musi powstać program, do którego wyrażą chęć przystąpienia mieszkańcy i wtedy można wystąpić z uchwałą już konkretną a nie z apelem, ja w każdej chwili jeśli cokolwiek takiego się nadarza i jest możliwość, to na pewno będziemy z tego korzystać, więc ja apel przyjmuję bez jakichkolwiek uchwał i głosowań, bo tutaj i Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska czy Kierownik Biura Funduszy Unijnych będą nad tym czuwać i staramy się nie przepuszczać takich okazji, tylko tak jak mówię, to co Pani Naczelnik wyraziła tutaj tłumaczyła, muszą się pojawić chętni przystąpienia do programu, musimy opracować taki program i z tym programem przystąpić o dofinansowanie czy też pożyczkę, czy też dotacje, może być zwrotna, bo my ćwiczymy wiele różnych sytuacji, nie tylko przy kwestii niskiej emisji, ale również w wielu kwestiach związanych z termomodernizacją czy też poprawą sytuacji środowiska w różnych aspektach. Ja jestem jak najbardziej otwarty.

Radna K. Chrobot - ja mam pytanie do Pana radnego Stępnia, Panie radny jest tutaj napisane o przystąpienie do realizacji wdrażania obszarowego ograniczenia niskiej emisji, proszę mi wytłumaczyć znaczenie obszarowego ograniczenia, czy ja mam rozumieć, że ludzie na pewnym obszarze powiedzmy w pewnym momencie nie będą mogli palić, bo np. mają stare piece, nie bardzo to jak gdyby do mnie trafia, proszę o wytłumaczenie.

Radny M. Stępień – obszarowe programy ograniczenia niskiej emisji i wdrażanie ich jest to sformułowanie prosto z priorytetu, który widnieje na stronie Wojewódzkiego Funduszu i dlatego musimy się odnieść do konkretnego nazewnictwa, także ta nazwa, to sformułowanie musi widnieć w naszej uchwale, a jak najbardziej chodzi o dostęp do środków wszystkich mieszkańców bez żadnych tam wykluczeń.

Radny Sz. Widera – Panie radny Stępień, ja powiem tylko tak naprawdę tylko jedną rzecz, ja oczywiście poprę tą uchwałę, bo według mnie jest ona fajna, ale problemem jest, że wszystkie uchwały, które Wy jako Klub PiS robicie są albo intencyjne, albo apelami, swoimi uchwałami albo robicie, albo chcecie zrobić robotę urzędnikom, co nie jest potrzebne, rozumiem, że to Pan jest głównym pomysłodawcą tej uchwały, to Pan pracuje nad tekstem, jej uzasadnieniem, nad całym wyglądem, naprawdę mam taką prośbę niech Pan coś wreszcie zrobi od początku do końca, niech to będzie program z prawdziwego zdarzenia, który na gotowo wychodzi z tej sesji i po prostu te 200tys. przychodzi do Dąbrowy, bardzo o to proszę, tak jak mówię, ja poprę ją dzisiaj, ale to już naprawdę jest chyba trzeci raz, kiedy cały czas jest to albo intencyjna albo apel i urzędnicy zamiast pracować na rzecz naszych mieszkańców muszą zajmować się tym co Pan składa, dlatego to jest taki mój apel do Pana teraz, ale jak mówię, ja poprę, jest ok.

Radny M. Stępień – jeżeli jeszcze można tutaj ad vocem Panu radnemu, dziękuję za poparcie, jeżeli chodzi o uwagi, powiem tak, w drodze uchwały intencyjnej nie możemy wyrazić zobowiązania Prezydenta do podjęcia odpowiednich kroków, dlatego jest to uchwała intencyjna tylko i wyłącznie, zgłosiliśmy projekt uchwały, trafiła ona do Pana prawnika, naniósł swoje poprawki, my je nanieśliśmy i to jest karta uzgodnień, na karcie uzgodnień nie widnieją żadne tutaj do niej uwagi, także uważam, że ze swojej strony pod względem formalnym jest zakończony jeżeli chodzi o samą uchwałę intencyjną.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja czytam w drugim zdaniu, że przydatnym narzędziem finansowym dla budżetu gminy są programy, ale ten program musi mieć gmina i dzięki tym programom jednostki mogą ubiegać się o dodatkowe środki i to co tłumaczyła Pani Naczelnik, najpierw musi powstać program, z którym możemy się zwrócić do Wojewódzkiego, tak jak mówię, jeśli Państwo taki program zaproponujecie, a jeśli takie możliwości są, bo już wymieniałem osoby, które się tym interesują ad hoc od razu, to nie ma potrzeby apelowania, bo my po środki unijne sięgamy gdzie się tylko da i jakie są tylko możliwości. Też tutaj nie ma jakby, ja przynajmniej nie znam tego projektu, ale też nie znam warunków przystąpienia do tego projektu, bo tu tego mi brakuje i dlatego tylko mówię o pewnych nieścisłościach, ale każdy program, który ma przynieść nam środki jak najbardziej jestem za.

Radny M. Stępień – tutaj do jednej kwestii mówiącej o tym, jeżeli gmina wiedziałaby o danym projekcie, to do niego by przystąpiła, tutaj taka informacja, te środki w formie dotacji są, także jak najbardziej chciałbym, abyśmy z nich skorzystali, są już od dłuższego czasu, także jest akurat sesja

poświęcona niskiej emisji, jest tutaj uchwała, którą wszyscy radni poparliśmy, także też bym apelował o poparcie jednogłośnie tą uchwałę, ponieważ będzie to służyć wszystkim mieszkańcom, będą to dodatkowe środki, oczywiście jest to uchwała intencyjna, także wszelkie procedury, czy później wystąpimy ze stosownym wnioskiem na jakich zasadach, na jakich warunkach, to wszystko będzie ustalała umowa z Wojewódzkim Funduszem, dziękuję.

Radny K. Dybich – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie radny sprawozdawco, ja bym miał konkretne pytanie, ale to po wstępie, bo ja też chciałbym się przyłączyć do tego głosu, który tutaj jednoznacznie wybrzmiewa z tej Sali, jest podkreślany wielokrotnie, ja chciałbym tylko jeszcze wzmocnić jakby intensywność tego przekazu, Dąbrowa Górnicza od wielu, wielu lat jest liderem w regionie w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych czy to pochodzących z funduszy europejskich, czy funduszy wojewódzkich i to jest bezdyskusyjne i tutaj nie ma co dyskutować, tak jak wspominałem na Komisji, na której był procedowany ten projekt uchwały, nie trzeba o tym powtarzać, Dąbrowa to robi świetnie, najlepiej w regionie. Ja mam pytanie czysto techniczne a mianowicie dwa, bo chciałbym wiedzieć dokładnie jak wygląda ścieżka aplikowania ze względów technicznych, co trzeba zrobić, żeby móc wnioskować o te środki, jeżeli mogę prosić, to w takim jakimś dużym zakresie szczegółowym, bo jestem osobą, która od wielu, wielu lat zajmuje się pozyskiwaniem środków zewnętrznych z różnych źródeł, dlatego mnie te technikalie zawodowo interesują, czy Pan mi może wyjaśnić jaka jest procedura, nie w kwestii złożenia wniosku, tylko przygotowania wniosku aplikacyjnego kwestii merytorycznych w tym zakresie. Ostatnie pytanie, to jest już kwestia formalno-prawna, mam wrażenie, że brakuje mi tutaj podpisów reszty radnych, bo mam tutaj za grupę radnych, jedna osoba jest podpisana, w kwestii uzasadnienia, pozwolę się nie zgodzić, bo w przypadku uchwały mojego autorstwa swego czasu rok temu, brak pod uzasadnieniem trzech podpisów radnych wnioskujących był problemem formalnym w tym zakresie, to jest tylko to, ale wcześniej wolałbym usłyszeć informację merytoryczną.

Radny M. Stępień – jeżeli chodzi o samą ostatnią uwagę, co do podpisów pod samą uchwałą, tutaj konsultowałem to z Biurem Rady i jak najbardziej zostało to dopuszczone do obiegu i zaakceptowane, mogłem się podpisać jako za grupę radnych Mateusz Stępień i to według mnie pod kątem formalnym jak najbardziej się zgadzało. Natomiast co do pytania o samą procedurę pozyskiwania środków chciałbym teraz to przybliżyć, podstawą do ubiegania się są przede wszystkim programy, albo PGM, który uchwaliliśmy w 2016 roku...

Radny K. Dybich – ... nie tego dotyczyło moje pytanie.

Radny M. Stępień – ... albo program ograniczenia niskiej emisji, którą podjęliśmy na tej sesji. Teraz tak, jest to uchwała intencyjna, która wskazuje pewien kierunek, na podstawie tego kierunku powinniśmy przede wszystkim pozyskać firmę, która by rozliczyła dane wnioski, jest na rynku dużo takich firm doradczych, które z pewnością pomogą nam a w szczególności urzędnikom rozliczyć dany program. Jeżeli chodzi o kolejne kwestie, jest prowadzony nabór, później jest składany wniosek do Katowic, podpisywana umowa, później są przeznaczane środki mieszkańcom i właściwie to wszystko trzeba by rozliczyć, dziękuję.

Radny K. Dybich – ad vocem odnoszące się do kwestii formalnych dotyczących podpisów, w takiej samej sytuacji byłem również jako współautor wspomnianego przeze mnie projektu uchwały i ta kwestia została podważona i musieliśmy z kolegami dopisać, musiały być drukowane z powrotem kolejne egzemplarze więc, taki był fakt, to jest ta kwestia, ale tu niespecjalnie się będę czepiał, uważam, że ma błąd formalny, tu bym prosił Pana Mecenas a ewentualnie o ocenę tej kwestii bo z taką historią my się spotkaliśmy jako czwórka radnych, pod uzasadnieniem, żeby była jasność, że dokładnie wiem, o czym mówię. Następnie w kontekście kwestii przybliżenia merytorycznych kwestii związanych z aplikacją o te środki plus przygotowania wniosku, no z całym szacunkiem, mam wrażenie, że to co powiedziałem na Komisji nie za bardzo Pan ma pojęcie o tym, o czym Pan mówi, przepraszam najmocniej, ale takie mam odczucie.

Radny Sz. Widera – Panie Przewodniczący już tyle czasu minęło od tego mojego ad vocem, że szczerze mówiąc, chciałem odpowiedzieć na temat uchwały intencyjnej, ale to już myślę, że radnemu Stępniovi powiem już po sesji, w każdym razie nie wiem ile jeszcze będziemy rozmawiać, więc ja bardzo proszę o zamknięcie już dyskusji, składam formalny wniosek, Panie Przewodniczący, żeby nie było potem problemu, nie ma już chętnych do rozmowy, ja wycofuję wniosek formalny.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik - jest wycofany wniosek o przerwanie dyskusji, głosujemy nad punktem 27, projekt uchwały w sprawie wystosowania apelu o wyrażenie zgody na przystąpienie gminy Dąbrowa Górnicza do wdrażania obszarowych programów ograniczenia niskiej emisji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w celu realizacji projektu dot. ochrony atmosfery „OA 1.4”

Wynik głosowania: za –11, przeciw –9, wstrzym. –3,

Uchwała została **podjęta**

Nadano Nr XXV/568/2017

3. **Interpelacje i zapytania** – szczegółowy zapis interpelacji radnych dostępny jest na stronie internetowej: www.bip.dabrowa-gornicza.pl w zakładce Dane podmiotu – Interpelacje lub w zakładce Dane podmiotu – Rada Miejska, gdzie interpelacje przyporządkowane są do danego radnego.

4. **Oświadczenia**

Radny R. Kazimirski – proszę Państwa mam zaszczyt przedstawić statuetkę, jest to statuetka, dostał to przedsiębiorca przyjazny pracownikowi, ja jestem bardzo dumny, bo przypomnę, że PKM Sosnowiec to też nasz PKM, bo miasto Dąbrowa Górnicza jest współwłaścicielem PKM Sosnowiec, także gratuluję Panie Prezydencie, że tą nagrodę dostaliśmy, ja przypominam, że tą nagrodę, patronem honorowym był Pan Prezydent Duda, osobiście Pan Prezes Pikuła był w Warszawie, została mu wręczona ta nagroda, jestem dumny, że pracuję w tej firmie, bo to mogę powiedzieć, że to już jest najlepsza firma w Polsce, jeśli pod względem tworzenia komunikacji i przewożenia pasażerów jest najbardziej nowoczesną firmą i jestem dumny, że ta firma to my, że współwłaścicielem jest miasto Dąbrowa Górnicza i że też mogę pogratulować Panu Prezydentowi, bo to jakby nie było to Pan Prezydent nad tym trzyma pieczę.

Radna K. Chrobot – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie i Szanowni Państwo radni, którzy dotrwali do końca dzisiejszej sesji, otóż proszę Państwa właśnie dziś na tej sesji została podjęta

uchwała, uchwała kuratora w sprawie sieci dąbrowskich szkół z tą lekką poprawką, o którą walczył suweren, czyli rodzice Szkoły Nr 8. Pozwolę sobie powtórzyć za Panem Prezydentem, to nie jest nasza reforma oświaty, do której ustosunkował się Pan Prezydent w liście otwartym do mieszkańców. Proszę Państwa, nie czekając długo w Internecie ukazała się odpowiedź na ów list, którego autorami są radni PiS-u i Przewodniczący Związku Zawodowego Oświaty Solidarność. W odpowiedzi na wspomniany list autorzy tego listu piszą, że dzieci na lekcjach języka polskiego i na lekcji historii będą uczyły się o komunistach, lewakach, armii sowieckiej. Otóż proszę Państwa oświadczam, że jestem matką i że jestem pełna obaw i nie wyobrażam sobie, aby moje dziecko w zreformowanej szkole na lekcjach historii uczyło się historii PiS-u, np. o złych milicjantach i esbekach, a dobrym komunistycznym Prokuratorze, który obecnie jest posłem PiS-u, o Panu Misiewiczzu i Panu Jannigerze, o niszczeniu polskiej armii przez Ministra Obrony Narodowej, o nielegalnym wyborze Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego poprzez sfałszowanie głosowania. Oświadczam, że nie wyobrażam sobie, aby moje dziecko uczyło się na lekcji historii o podkomisji smoleńskiej, która ustala przyczyny wielkiej tragedii naszego kraju, a która ustala przyczyny katastrofy smoleńskiej, a której wyniki pracy są niestety zerowe, natomiast pokazuje ona jak robić aby się nie narobić, a zarobić. Proszę Państwa obawy moje jako matki związane są również z nauką geografii, na której być może moje dziecko będzie się uczyło o współczesnym Krzysztofie Kolumbie, który niedawno odkrył nowy kraj i nazwał go San Escobar, bardzo bym tego nie chciała. Oświadczam, że podobne obawy mam co do podstawy programowej z fizyki, na której być może uczniowie jak również i moje dziecko będzie uczyło się przeprowadzać eksperymenty na puszkach i pękających parówkach, oświadczam, że bardzo bym tego nie chciała. Proszę Państwa moje obawy jako matki dotyczą również lekcji przyrody, gdzie być może uczniowie będą zdobywać wiedzę na temat leks z Szyszką i wielkiej wycinie drzew, a na lekcjach języka polskiego o realizacji marzeń i wizji Doktora Judyma o szklanych domach, realizowanych w ówczesnym świecie, w ówczesnych czasach poprzez rządowy program mieszkanie plus, o którym notabene już prawie nikt nie mówi, dziś pytał Pan radny Reszke i proszę Państwa na koniec mojego oświadczenia powiem tak, zwracam się do radnych z PiS-u, że Panowie jesteście ludźmi, którzy chcą zmieniać historię naszego kraju, bo nawet gdybyście wyburzyli wszystkie pomniki przypominające Wam komunizm, choćbyście mówili jak najgorzej o komunistach, to i tak żadną gumką myszką nie wymarzęcie tego okresu z historii z naszej Polski, bardzo dziękuję.

Radny G. Jaszczura – chciałbym odczytać oświadczenie w imieniu radnych, Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, w związku z uchwaleniem przez sejm RP ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim i przyjęciem jej przez senat RP, jako klub radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej zwracamy się do Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza o podjęcie niezbędnych działań do tyjących tego związku metropolitalnego. Przypominamy o uchwale Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej z dnia 16 marca tego roku w sprawie apelu o nadanie projektowanemu związkowi metropolitalnemu nazwy Metropolia Śląsko - Zagłębiowska. Uważamy, że stanowisko takie powinien reprezentować Prezydent Miasta, gdyż oba te organy władz miasta powinny mieć jednolity pogląd w przedmiotowej sprawie. Zwracamy również uwagę na podobną uchwałę podjętą w lutym bieżącego roku przez radnych Rady Miejskiej Sosnowca. Z zapisów ustawowych wynika, że wniosek w sprawie utworzenia związku metropolitalnego składany ma być przez Radę Miasta Katowice, zawierać ma on między innymi uchwały Rad Gmin zainteresowanych przystąpieniem do związku w sprawie konsultacji z mieszkańcami oraz opinii Rad Gmin, które mają wejść w skład związku metropolitalnego poprzedzone konsultacjami społecznymi. Jako radni zwracamy uwagę, że w obiegu funkcjonuje niestety mocno lansowana nazwa Górnośląsko – Zagłębiowska Metropolia Silesia, którą w dosłownym znaczeniu można tłumaczyć jako Śląsk, Zagłębie, Metropolia Śląsk, gdyż Silesia to

łacińska wersja nazwa Śląska. Stoi to naszym zdaniem także w sprzeczności w obowiązującą w Polsce ustawą o języku polskim z dnia 7 października 1999 roku. W tym konkretnym przypadku mamy do czynienia nie tylko z dużym oszustwem semantycznym, ale także z niezgodnością ze stanem faktycznym. Winę za taki stan rzeczy ponoszą w głównej mierze dotychczasowi Prezydenci Dąbrowy Górniczej i Sosnowca, dwóch największych miast Zagłębia Dąbrowskiego. Dowodem tej tezy są np. nazwa spółki Tramwaje Śląskie, czy nazwa Śląska Karta Usług Przewozowych, także Śląska Organizacja Turystyczna, dlaczego nie nazwa Tramwaje Śląsko – Zagłębiowskie, czy Śląsko – Zagłębiowska Karta Usług Przewozowych?, skoro tramwaje i autobusy obsługują również miasta i gminy Zagłębia Dąbrowskiego. Do wspomnianej Organizacji Turystycznej należy także miasto Dąbrowa Górnicza znajdujące się przecież w Zagłębiu Dąbrowskim, czy gmina Ogrodzieniec. Przykłady można byłoby tu mnożyć. Oszustw tych dopuszczali się politycy i samorządowcy pochodzący z terenów miast śląskich przy biernej, spinegliwej i służalczej postawie wspomnianych włodarzy miast Zagłębia Dąbrowskiego. W naszej ocenie w nazwach tych celowo i z premedytacją pomijano Zagłębie Dąbrowskie. Dla podkreślenia i przypomnienia Zagłębie Dąbrowskie to obszar historyczno – geograficzny obecnego woj. śląskiego obejmujący w wąskim ujęciu między innymi takie miasta jak Sosnowiec, Dąbrowa Górnicza, Będzin, Czeladź, Sławków, Wojkowice oraz w szerszym ujęciu miasta i gminy powiatu będzińskiego, olkuskiego, myszkowskiego i zawierciańskiego stanowiący północno – wschodnią część GOP o wyraźnie wykrystalizowanej tożsamości lokalno – kulturowej i wieloletnich tradycjach w zakresie hutnictwa i górnictwa. W tym miejscu zwracamy uwagę również na fakt, że w 1999 roku dopuszczono się do innego oszustwa, tym razem w nazewnictwie naszego województwa poprzez zastosowanie nazwy śląskie. Zagłębie Dąbrowskie, Jaworzno, powiaty dawnego województwa częstochowskiego za wyjątkiem powiatu lublinieckiego znaczna część obecnego Podbeskidzia to rdzenna Małopolska a nie Śląsk. Zresztą jak już, to górny, a nie cały, bo gdzie np. Dolny Śląsk. Oszustwa tego dokonał rząd kierowany przez Pana Jerzego Buzka polityka z Gliwic i związanego zresztą z Platformą Obywatelską obecnie euro deputowanego. Jako radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość oświadczamy, że jako Rada Miejska powinniśmy zrobić wszystko, żeby nie dopuścić do kolejnego oszustwa, tym razem w nazwie Związku Metropolitalnego, w tej konkretnej sprawie powinna być zgoda ponad podziałami i wyznawanymi poglądami politycznymi. W ramach swych możliwości powinniśmy wesprzeć działania Prezydenta Miasta celem nadania związkowi nazwy Metropolia Śląsko – Zagłębiowska. Jako radni w tej konkretnej sprawie powinniśmy mieć jednolite stanowisko. Zgadając się na oszustwo sami stajemy się oszustami, jednocześnie działamy na szkodę własną i mieszkańców, których powinniśmy godnie reprezentować. Pamiętać musimy, że każde oszustwo przy biernej postawie i braku oporu z reguły generuje następne. Zwracamy również uwagę na dwa duże zagrożenia wynikające z ustawy to jest zadań w zakresie kształtowania ładu przestrzennego oraz niemożności opuszczenia powstałego związku. Oświadczamy, że jako radni Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwość jesteśmy gotowi do rozmów z Prezydentem Miasta oraz radnymi pozostałych Klubów rady Miejskiej w tej jakże ważnej sprawie, dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja się tylko odniosę do pewnych kwestii, ponieważ tutaj wielokrotnie padła kwestia słowa oszustwo i byłych i obecnych Prezydentów, więc traktuję to jako pomówienie i tak jak zawsze i do tej pory robiłem, to zawsze nasz regionalizm podkreślałem wszędzie i gdzie tylko mogłem.

5. Wolne wnioski

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – mam do przekazania informację o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych zgodnie z terminem, który jest wyznaczony i proszę Państwa 26

kwietnia o godz. 10.00 e'mailem dostaniecie Państwo informacje, Arcelormittal zaprasza nas na spotkanie, każdy może sam dojechać, ale to jeszcze się nad tym zastanowimy, to jest półtorej godziny zwiedzania zakładu i oprócz tego będzie można zobaczyć te produkty finalne, które robi huta, w szczególności te długie tory.

Radny E. Bober – tak może nie we wolnych wnioskach, ale w tym punkcie, bo nie wiedziałem dokładnie w którym, czy w oświadczeniach, czy teraz, ale zbliżamy się do końca sesji a niedługo święta przed nami, dlatego w imieniu Klubu Dąbrowska Wspólnota Samorządowa, który w komplecie dotrwał do końca, chciałbym Państwu złożyć najlepsze życzenia świąteczne.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – sądzę, że te życzenia płynące z pełni serca przyjmujemy, a jeżeli Pan Edward już wywołał te życzenia, to sądzę, że nie będzie z mojej strony nietakt, jeżeli w imieniu wszystkich Pań radnych, wszystkich Panów radnych, całej Rady Miejskiej przekażemy identyczne życzenia.

6. Zakończenie sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak zamknęła sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w dniu 29 marca 2017r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Zbigniew Łukasik

Protokołowała:
Katarzyna Halaburda

Załącznik:

- Wydruk z elektronicznego głosowania – imienne wyniki głosowań.